

 Unione dei Comuni del Frignano

Comuni di

 **Fanano**  **Fiumalbo**  **Lama Mocogno**  **Montese**  **Pavullo nel Frignano**
 **Pievepelago**  **Polinago**  **Riolunato**  **Sestola**  **Montecreto**
(Provincia di Modena)

**NUCLEO DI VALUTAZIONE
ISTITUITO IN FORMA ASSOCIATA**

**VERBALE N.52 DEL 14/09/2022
Unione dei Comuni del Frignano**

Componenti	Carica
Dott. Vito Piccinni	Presidente
Dott. Giampaolo Giovanelli	Componente
Dott.ssa Lorenza Carra	Componente

Segretario verbalizzante:

- Sig.ra Marilena Mucciarini – Responsabile del Servizio Personale dell'Unione

L'anno duemilaventidue, il giorno quattordici del mese di settembre (14/09/2022), alle ore 15:00, in modalità telematica, si è riunito il Nucleo di Valutazione, con le funzioni di cui all'apposito regolamento, per lo svolgimento delle seguenti attività:

- a) *Formulazione proposta valutazione responsabili apicali (con incarico di P.O.) anno 2020;*
- b) *Varie ed eventuali.*

La seduta odierna del Nucleo di Valutazione registra l'astensione dal procedimento da parte del componente dott. Giampaolo Giovanelli, in quanto nell'anno oggetto di valutazione, di cui si dà conto nel presente verbale (2020), il dott. Giovanelli ricopriva il ruolo di Segretario Comunale e pertanto agisce quale attore del processo valutativo in tale veste.

Premesso che:

- questo Organismo ha chiesto ai titolari di P.O., ciascuno per quanto di competenza e l'anno oggetto di valutazione, apposite relazioni circa lo stato di attuazione degli obiettivi assegnati e le ulteriori informazioni occorrenti per il completamento delle attività poste sotto la lett. a) all'O.d.G.;

- alla data odierna risulta acquisita la seguente documentazione:
 1. Piano delle *performance* e/o strumento simile regolarmente approvato dalla Giunta;
 2. Relazioni dei titolari di P.O.;
 3. Il Sistema di valutazione delle P.O.;

Rilevato che:

- il sistema organizzativo e gestionale, per l'anno oggetto della valutazione, risultava essere il seguente:

Sistema organizzativo gestionale	Marmugi Rag. Cinzia	Servizio Finanziario e AA.GG.
	Galbucci Dott. Giovanni	Area Tecnica: Servizio Difesa del Suolo – Tecnico Manutentivo – Lavori Pubblici - Servizio Forestazione e Ambiente Area Gestioni Associate: Servizi Catastali – Protezione Civile – Riduzione del Rischio Sismico
	Lotti Dott.ssa Mirka	Servizio Amministrativo – Sport – Cultura e Turismo
	Ante Dott. Stefano	Responsabile Corpo Unico Intercomunale di Polizia Municipale
	Ricci dott.ssa Emanuela	Responsabile Servizio Sociale Associato e Ufficio di Piano
	Marti Dott.ssa Marina	Responsabile Servizio Sociale Territoriale dal 01/04/2019

Ai titolari di P.O. dell'Unione dei Comuni del Frignano si aggiungono, per l'anno in esame:

- Sig.ra Mucciarini Marilena - Responsabile del Servizio Personale dal 1.5.2013 in virtù di specifico accordo di collaborazione sottoscritto con il Comune di Pavullo nel Frignano;

Alla Responsabile titolare di P.O. sopracitata si applica la metodologia di valutazione approvata dal Comune di Pavullo nel Frignano, quale Ente di appartenenza nell'anno 2020. Per la valutazione della stessa si fa quindi rimando al relativo verbale.

Il Dr. Giovanelli Giampaolo, ora Componente del Nucleo di Valutazione Associato, ha svolto le funzioni di Segretario Generale dell'ente in virtù della convenzione sottoscritta con il Comune di Pavullo n.F., ente capofila, fino al pensionamento avvenuto il 1 dicembre 2020.

Il Sistema di misurazione e valutazione della performance da applicare ai Responsabili, titolari di P.O. e al personale dipendente dell'Unione è stato approvato con deliberazione di Giunta n. 57 del 15 luglio 2019 su schema omogeneo per tutti gli enti convenzionati, nel rispetto delle disposizioni di cui al D.lgs. 150/2009 e ss.mm. e del CCNL personale comparto Funzioni Locali del 21 maggio 2018.

L'applicazione del nuovo sistema recepito dall'Unione nel CCDI relativo ai criteri e modalità di riparto del Fondo risorse decentrate destinate al riconoscimento della performance organizzativa e individuale del personale per il biennio 2019 -2020 è stata prevista a decorrere dall'anno 2020.

A fronte delle difficoltà organizzative e gestionali emerse in tutte le Amministrazioni nel corso dell'anno 2020, provocate in primo luogo dalla gestione e dal contenimento dell'emergenza epidemiologica provocata dal diffondersi del virus SARS-COV2 – Covid 19 che ha modificato e condizionato la realizzazione dei progetti e dei programmi come inseriti negli strumenti di programmazione a inizio anno, quindi al ritardo accumulato nella conclusione del procedimento di verifica e validazione della performance dell'ente, su proposta di questo organismo la Giunta dell'Unione ha condiviso la necessità di adottare transitoriamente un modello semplificato del nuovo sistema di valutazione della performance, che coniugasse da un lato l'esigenza di dare applicazione ai principi introdotti e sviluppati dal sistema adottato nel 2019, dall'altro l'esigenza di mettere in condizione le strutture di superare l'attuale situazione di sofferenza permettendo l'ordinato svolgimento dei servizi all'utenza e delle funzioni poste in capo agli enti stessi.

Il modello semplificato proposto fa derivare la valutazione delle performance sui due principali ambiti:

AMBITO DI MISURAZIONE E VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE ORGANIZZATIVA

La performance organizzativa dell'ente è data dai seguenti elementi:

- a) attuazione disposizioni sulla prevenzione della corruzione e sulla trasparenza;
- b) esiti dei controlli interni di regolarità amministrativa;
- c) rispetto del pareggio di bilancio;
- d) rispetto dei limiti di spesa in materia di personale;
- e) rispetto dei tempi di pagamento;
- f) rispetto dei tempi di gestione dei procedimenti amministrativi;
- g) percentuale di conseguimento degli obiettivi tutti di cui al piano.

Ove la performance organizzativa sia raggiunta in misura inferiore al 90% il premio spettante a P.O. e personale dipendente tutto, in base al sistema è ridotto nella seguente misura:

- performance organizzativa superiore all'81% ma inferiore al 90% : - 10%

- performance organizzativa superiore al 71% ma inferiore all'80% : - 25%
- performance organizzativa superiore al 50% ma inferiore al 70% : - 40%

Il sistema di misurazione e valutazione adottato prevede al punto 3.1. i **CRITERI DI VALUTAZIONE DEL PERSONALE INCARICATO DI POSIZIONE ORGANIZZATIVA AI FINI DELL'ATTRIBUZIONE DEL PREMIO PER LA PERFORMANCE INDIVIDUALE.**

Fattori valutativi	Punteggio massimo
Raggiungimento degli obiettivi	130
Comportamenti	120
TOTALE	250

Modalità di attribuzione dell'indennità di risultato (art. 3.1.5 del Sistema di misurazione e valutazione della performance): *"Le modalità di attribuzione dell'indennità di risultato saranno stabilite in conformità ai criteri generali definiti in sede di contrattazione integrativa, ai sensi dell'art. 7, comma 4, lett. V) del CCNL 2016-20"*

AMBITI DI MISURAZIONE E VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE INDIVIDUALE

Su proposta del Nucleo di Valutazione si utilizza in via transitoria anche nel nuovo sistema di valutazione la scheda di valutazione della prestazione individuale già in uso presso gli enti con eventuali adattamenti.

Per ogni titolare di P.O. si compila la scheda riportata di seguito:

ENTE _____
SCHEDA DI VALUTAZIONE POSIZIONI ORGANIZZATIVE

ANNO _____
 DIPENDENTE _____

CATEGORIA/RUOLO _____

SERVIZIO _____

FATTORI VALUTATIVI		1) Grado % raggiungimento	2) Peso	Punteggio raggiunto (1x2)/100	Punteggio massimo
RAGGIUNGIMENTO OBIETTIVI	Obiettivo 1 (obb.)				-
	Obiettivo 2 (obb.)				-
	Obiettivo 3 (obb.)				-
	Obiettivo 4 (fac.)				-
	Obiettivo 5 (fac.)				-
Somma punteggi parziali raggiunti (max 100)					100
Punteggio parziale "Ragg. obiettivi": punteggi parziali x 130/100					130
				Punteggio raggiunto	Punteggio massimo
COMPORTAMENTI	Organizzazione e direzione	0-8 bassa 9-17 media 18-25 alta			25
	Innovazione e semplificazione	0-8 bassa 9-17 media 18-25 alta			25
	Orientamento al cliente	0-7 bassa 8-14 media 15-20 alta			20
	Integrazione	0-8 bassa 9-17 media 18-25 alta			25
	Valutazione	0-3 bassa 4-7 media 8-10 alta			10
	Responsabilizzazione	0-5 bassa 6-10 media 11-15 alta			15
Punteggio parziale "Comportamenti"					120
Totale punteggio FATTORI VALUTATIVI					250

FIRMA DEL VALUTATORE: _____

FIRMA DEL VALUTATO (per accettazione): _____

SCHEMA DESCRIZIONE OBIETTIVI PO

ANNO _____

DIPENDENTE _____

CATEGORIA/RUOLO _____

OBIETTIVO N°.....																	
Settore																	
Missione/Programma																	
Dirigente/Responsabile																	
Peso attribuito																	
Orizzonte temporale																	
Altri Settori/Servizi coinvolti																	
Collaboratori coinvolti (%)																	
Utenti portatori di interessi																	
DESCRIZIONE OBIETTIVO																	
RISULTATI E IMPATTI ATTESI																	
Descrizione indicatore / Unità di misura		Valore fine anno precedente		Target previsto anno		Target a metà anno				Risultato finale							
Attività del cronoprogramma		Eseguito				G	F	M	A	M	G	L	A	S	O	N	D
	sì/no	Previsto															
		Realizzato															
	sì/no	Previsto															
		Realizzato															
	sì/no	Previsto															
		Realizzato															
	sì/no	Previsto															
		Realizzato															

SCHEMA Valutazione della prestazione individuale personale non titolare di P.O
ANNO _____

NOMINATIVO DIPENDENTE			CATEGORIA		SERVIZIO DI APPARTENENZA		
	Fattore di valutazione	Cat. A – B	Giudizio	Cat. C	Giudizio	Cat. D	Giudizio
1	Precisione e qualità della prestazione	È preciso, rispetta le istruzioni impartite, cura i dettagli del proprio lavoro, esegue controlli sul prodotto finale.		Utilizza con profitto le conoscenze professionali e le informazioni acquisite per assicurare una buona qualità del processo produttivo		Assicura correttezza e qualità nella predisposizione degli atti, rispettando vincoli giuridici ed economici Ha predisposizione al controllo.	
2	Capacità di adattamento al contesto organizzativo	Sa gestire il suo tempo lavoro adattandosi al cambiamento delle esigenze organizzative		È in grado di modificare atteggiamenti e modalità operative in relazione all'evolversi dei programmi e delle esigenze organizzative		Si fa carico di assicurare la realizzazione di risultati migliori, modificando le modalità gestionali e i programmi di lavoro propri e dei collaboratori	
3	Capacità di relazioni e orientamento verso l'utenza	Sa collaborare con i colleghi e si rapporta correttamente con il pubblico e l'utenza.		Ha capacità di lavorare in gruppo. Si attiva per migliorare il servizio reso all'utenza		Assicura buona qualità di relazioni nei rapporti interni ed esterni all'ufficio, promuovendo la condivisione degli obiettivi e dei programmi. È orientato ai bisogni dell'utenza e si adopera per assicurare la realizzazione	
4	Capacità organizzativa e di proposta	È predisposto e accetta soluzioni innovative sul lavoro.		Collabora all'organizzazione di nuove modalità di lavoro. Ha predisposizione a prevenire le criticità dei processi produttivi.		È orientato all'innovazione e al cambiamento organizzativo. Utilizza in modo proficuo risorse e tecnologiche per assicurare innovazione nella realizzazione degli obiettivi.	
		Punteggio acquisito					

Graduazione del giudizio:
Rilevante: punti 50
Buono: punti 35
Sufficiente: punti 25
Insufficiente: punti 10

Tanto premesso, si procede alla formulazione di proposta di valutazione delle prestazioni del personale apicale dell'Unione dei Comuni del Frignano per l'anno 2020, anche in relazione alle prestazioni che parte di esso ha assicurato presso l'Unione.

Qualora il grado di raggiungimento degli obiettivi sia inferiore al 90% per ragioni imputabili alla gestione dell'emergenza Covid-19, gli obiettivi sono da considerare raggiunti senza penalizzazioni per il personale e le P.O.

AMBITO DI MISURAZIONE E VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE ORGANIZZATIVA

Relativamente alla valutazione del suddetto ambito costituisce parte integrante di questo documento l'allegato "DICHIAZIONE PERFORMANCE ORGANIZZATIVA" contenente, per ogni voce prevista dal modello, la firma dei responsabili dei procedimenti con cui si attesta l'avvenuta realizzazione dell'adempimento di competenza di ciascuno.

Dal documento risulta un punteggio compreso fra il 90% e il 100%.

Considerato che:

- come nelle precedenti annualità, il numero degli obiettivi assegnati ai singoli Servizi varia anche sensibilmente, in ragione dell'elencazione di numerose attività d'istituto, non necessariamente caratterizzate da elementi di strategicità o innovazione o miglioramento delle prestazioni;
- in ogni caso, sono stati assegnati, a ciascun responsabile, anche obiettivi di tale natura, come rilevabile dalle schede agli atti e dalle relazioni degli interessati;
- pertanto, la valutazione tiene principalmente conto, in unico contesto, della capacità dimostrata, pur nel perseguimento anche dei singoli obiettivi, di assicurare tale prioritario obiettivo, oltre che un elevato grado di conseguimento dei risultati attesi in termini di *performance* organizzativa e gestionale complessivamente considerata, con il contestuale adempimento delle attività ordinariamente attribuite ai diversi ambiti di preposizione direzionale,

Considerato che:

- come nelle precedenti annualità, il numero degli obiettivi assegnati ai singoli Servizi varia anche sensibilmente, in ragione dell'elencazione di numerose attività d'istituto, non

necessariamente caratterizzate da elementi di strategicità o innovazione o miglioramento delle prestazioni;

- in ogni caso, sono stati assegnati, a ciascun responsabile, anche obiettivi di tale natura, come rilevabile dalle schede agli atti e dalle relazioni degli interessati;
- pertanto, la valutazione tiene principalmente conto, in unico contesto, della capacità dimostrata, pur nel perseguimento anche dei singoli obiettivi, di assicurare tale prioritario obiettivo, oltre che un elevato grado di conseguimento dei risultati attesi in termini di *performance* organizzativa e gestionale complessivamente considerata, con il contestuale adempimento delle attività ordinariamente attribuite ai diversi ambiti di preposizione direzionale,

Si procede alla formulazione della proposta di valutazione delle prestazioni del personale apicale dell'Unione dei Comuni del Frignano per l'anno 2020.

ANNO 2020

DIPENDENTE: **CINZIA MARMUGI**

CATEGORIA/RUOLO: ISTRUTTORE DIRETTIVO – CATEG. D2 ec.

RESPONSABILE SERVIZIO: SERVIZIO FINANZIARIO AFFRI GENERALI

FATTORI VALUTATIVI		1) Grado % raggiungimento	2) Peso	Punteggio raggiunto (1x2)/100	Punteggio massimo
RAGGIUNGIMENTO OBIETTIVI	Incarico per redazione piano strategico dello sviluppo dell'ente e del territorio	90	50	45	50-
	Servizio di accertamento e riscossione coattiva	90	50	45	50
	Contributi conto interessi alle imprese artigianali ed alle piccole imprese di produzione di beni e servizi del territorio del Frignano	N.V.			
	Obiettivo 4 (fac.)				
	Obiettivo 5 (fac.)				-
	Somma punteggi parziali raggiunti (max 100)				90
Punteggio parziale "Ragg. obiettivi": punteggi parziali x 130/100				117	130
				Punteggio raggiunto	Punteggio massimo
COMPORTAMENTI	Organizzazione e direzione	0-8 bassa 9-17 media 18-25 alta		20	25
	Innovazione e semplificazione	0-8 bassa 9-17 media 18-25 alta		20	25
	Orientamento al cliente	0-7 bassa 8-14 media 15-20 alta		20	20
	Integrazione	0-8 bassa 9-17 media 18-25 alta		20	25
	Valutazione	0-3 bassa 4-7 media 8-10 alta		8	10
	Responsabilizzazione	0-5 bassa 6-10 media 11-15 alta		12	15
Punteggio parziale "Comportamenti"				100	120
Totale punteggio FATTORI VALUTATIVI				217	250

ANNO 2020

DIPENDENTE: **MIRKA LOTTI**

CATEGORIA/RUOLO: ISTRUTTORE DIRETTIVO CAT. D1 –

RESPONSABILE SERVIZIO: AMMINISTRATIVO SPORT CULTURA TURISMO

FATTORI VALUTATIVI		1) Grado % raggiungimento	2) Peso	Punteggi o raggiunt o (1x2)/10 0	Punteggio massimo
RAGGIUNGIMENTO OBIETTIVI	SUAP Sviluppo economico e competitività	80	50	40	50
	Progetto “Appennino in scena”	90	50	45	50
					-
					-
					-
Somma punteggi parziali raggiunti (max 100)				85	100
Punteggio parziale "Ragg. obiettivi": punteggi parziali x 130/100				110,5	130
				Punteggi o raggiunt o	Punteggio massimo
COMPORTAMENTI	Organizzazione e direzione	0-8 bassa 9-17 media 18-25 alta		20	25
	Innovazione e semplificazione	0-8 bassa 9-17 media 18-25 alta		22	25
	Orientamento al cliente	0-7 bassa 8-14 media 15-20 alta		20	20
	Integrazione	0-8 bassa 9-17 media 18-25 alta		20	25
	Valutazione	0-3 bassa 4-7 media 8-10 alta		8	10
	Responsabilizzazione	0-5 bassa 6-10 media 11-15 alta		12	15
Punteggio parziale "Comportamenti"				102	120
Totale punteggio FATTORI VALUTATIVI				212,50	250

ANNO 2020

DIPENDENTE: **GIOVANNI GALBUCCI**

CATEGORIA/RUOLO: FUNZIONARIO TECNICO – CAT. D3 – D4

RESPONSABILE SERVIZIO: AREA TECNICA: DIFESA DEL SUOLO – TECNICO MANUTENTIVO
ELL.PP. – FORESTAZIONE E AMBIENTE (DA 01/04/2016) AREA GESTIONI ASSOCIATE:
SERVIZI CATASTALI – PROTEZIONE CIVILE – RIDUZIONE RISCHIO SISMICO

FATTORI VALUTATIVI		1) Grado % raggiungimento	2) Peso	Punteggio raggiunto (1x2)/100	Punteggio massimo
RAGGIUNGIMENT O OBIETTIVI	PRIMI INTERVENTI DI ADEGUAMENTO DEL CANILE COMPRENSORIALE ALLE DISPOSIZIONI DI CUI ALLA DGR 1302/2013	100	10	10	10
	IMPIANTI FOTOVOLTAICI DI COMPLESSIVI 47.04 KWP, INSTALLATI SULLE COPERTURE DEI FABBRICATI DEL CANILE	100	5	5	5
	CATASTO	100	10	10	10
	VINCOLO IDROGEOLOGICO	100	10	10	10
	SISMICA	94	10	9,4	10
	PROGETTO “FRIGNANO SICURO” SECONDO LOTTO	100	15	15	15
	MANUTENZIONE STRAORDINARIA STRADE COMUNALI DEL TERRITORIO DELL’UNIONE DEI COMUNI DEL FRIGNANO	100	10	10	10
	MANUTENZIONE STRAORDINARIA STRADE COMUNALI DEL TERRITORIO MONTANO	100	5	5	5
	PROTEZIONE CIVILE – PROGETTO	n.v. x covid	n.v.	n.v.	-

	VOLONTARIATO / SCUOLA "TUTTI INSIEME PER LA PROTEZIONE CIVILE"				
	POTENZIAMENTO CENTRI OPERATIVI COMUNALI E CENTRO OPERATIVO MISTO	90	5	4,5	5
	LAVORI DI ADEGUAMENTO AEROPORTO DI PAVULLO	n.v. x covid	n.v.	n.v.	-
	LE POLITICHE ENERGETICHE DELLA UNIONE DEI COMUNI DEL FRIGNANO	n.v. x covid	n.v.	n.v.	-
	PSR 2014-2020 MISURA 8.4.01 "SOSTEGNO AL RIPRISTINO DELLE FORESTE DANNEGGIATE DA INCENDI CALAMITÀ NATURALI ED EVENTI CATASTROFICI".	100	10	10	10
	PSR 2014-2020 MISURA 8.5.01 "AZIONI PER ACCRESCE LA RESILIENZA ED IL PREGIO AMBIENTALE DEGLI ECOSISTEMI FORESTALI".	n.v. x covid	n.v.	n.v.	-
	TUTELA DELLA RISORSA IDRICA NEL TERRITORIO DELL'UNIONE DEI COMUNI DEL FRIGNANO IN ATTUAZIONE DELLE LINEE GUIDA ISTITUITE DALLA DEL. REG. N.933 DEL 9/07/2012.	100	10	10	10
Somma punteggi parziali raggiunti (max 100)				98,9	100
Punteggio parziale "Ragg. obiettivi": punteggi parziali x 130/100				128,57	130
				Punteggio raggiunto	Punteggio massimo
COMPORTAMENTI	Organizzazione e direzione	0-8 bassa 9-17 media 18-25 alta		22	25
	Innovazione e	0-8 bassa		20	25

	semplificazione	9-17 media 18-25 alta		
	Orientamento al cliente	0-7 bassa 8-14 media 15-20 alta	20	20
	Integrazione	0-8 bassa 9-17 media 18-25 alta	22	25
	Valutazione	0-3 bassa 4-7 media 8-10 alta	8	10
	Responsabilizzazione	0-5 bassa 6-10 media 11-15 alta	12	15
Punteggio parziale "Comportamenti"			104	120
Totale punteggio FATTORI VALUTATIVI			232,57	250

ANNO 2020

DIPENDENTE: **EMANUELA RICCI**

CATEGORIA/RUOLO: funzionario – cat. D3 – d4

RESPONSABILE SERVIZIO SOCIALE ASSOCIATO E UFFICIO DI PIANO

FATTORI VALUTATIVI		1) Grado % raggiungimento	2) Peso	Punteggi o raggiunt o (1x2)/10 0	Punteggio massimo
RAGGIUNGIMENTO OBIETTIVI	BANDO ALLOGGI ERP COMUNI DI PAVULLO NELFRIGNANO E SERRAMAZZONI	n.v. x covid	n.v.	n.v.	-
	EMERGENZA EPIDEMIOLOGICA DA COVID - 19GESTIONE ASSOCIATA DEL SERVIZIO SOCIALE	100	70	70	70
	MISURE PER IL DIRITTO ALLA CASA	100	30	30	30
					-
					-
Somma punteggi parziali raggiunti (max 100)				100	100
Punteggio parziale "Ragg. obiettivi": punteggi parziali x 130/100				130	130
				Punteggi o raggiunt o	Punteggio massimo
COMPORTAMENTI	Organizzazione e direzione	0-8 bassa 9-17 media 18-25 alta		22	25
	Innovazione e semplificazione	0-8 bassa 9-17 media 18-25 alta		20	25
	Orientamento al cliente	0-7 bassa 8-14 media 15-20 alta		20	20
	Integrazione	0-8 bassa 9-17 media 18-25 alta		22	25
	Valutazione	0-3 bassa 4-7 media 8-10 alta		9	10

	Responsabilizzazione	0-5 bassa 6-10 media 11-15 alta	12	15
Punteggio parziale "Comportamenti"			105	120
Totale punteggio FATTORI VALUTATIVI			235	250

ANNO 2020

DIPENDENTE: **STEFANO ANTE**

CATEGORIA/RUOLO: **FUNZIONARIO CAT- D3 – D5**

RESPONSABILE SERVIZIO: **CORPO UNICO INTERCOMUNALE DI POLIZIA LOCALE**

FATTORI VALUTATIVI		1) Grado % raggiungimento	2) Peso	Punteggio raggiunto (1x2)/100	Punteggio massimo
RAGGIUNGIMENTO OBIETTIVI	SICUREZZA SUL LAVORO E COVID – UN PROGETTO DI TUTELA DELLA COMUNITA'	100	100	100	100
	Educazione stradale ed alla legalità	n.v. x covid	n.v.	n.v.	-
	Sicurezza Stradale	n.v. x covid	n.v.	n.v.	-
					-
					-
Somma punteggi parziali raggiunti (max 100)				100	100
Punteggio parziale "Ragg. obiettivi": punteggi parziali x 130/100				130	130
				Punteggio raggiunto	Punteggio massimo
COMPORTAMENTI	Organizzazione e direzione	0-8 bassa 9-17 media 18-25 alta	20	20	25
	Innovazione e semplificazione	0-8 bassa 9-17 media 18-25 alta	20	20	25
	Orientamento al cliente	0-7 bassa 8-14 media 15-20 alta	20	20	20
	Integrazione	0-8 bassa 9-17 media 18-25 alta	20	20	25
	Valutazione	0-3 bassa 4-7 media 8-10 alta	9	9	10
	Responsabilizzazione	0-5 bassa 6-10 media 11-15 alta	11	11	15
Punteggio parziale "Comportamenti"				100	120
Totale punteggio FATTORI VALUTATIVI				230	250

ANNO 2020

DIPENDENTE: **MARINA MARTI**

CATEGORIA/RUOLO: ISTRUTTORE DIRETTIVO – CAT. D2 ec.

RESPONSABILE SERVIZIO: SERVIZIO SOCIALE TERRITORIALE DAL 01/04/2019

FATTORI VALUTATIVI		1) Grado % raggiungimento	2) Peso	Punteggio raggiunto (1x2)/100	Punteggio massimo
RAGGIUNGIMENTO OBIETTIVI	Emergenza epidemiologica da COVID 19 – gestione associata del servizio sociale	100	60	60	60
	Programma di intervento per la prevenzione dell’istituzionalizzazione (P.I.P.P.I)	100	20	20	20-
	Interventi a contrasto della povertà e dell’esclusione sociale	100	20	20	20
					-
					-
Somma punteggi parziali raggiunti (max 100)				100	100
Punteggio parziale "Ragg. obiettivi": punteggi parziali x 130/100				130	130
				Punteggio raggiunto	Punteggio massimo
COMPORTAMENTI	Organizzazione e direzione	0-8 bassa 9-17 media 18-25 alta		19	25
	Innovazione e semplificazione	0-8 bassa 9-17 media 18-25 alta		20	25
	Orientamento al cliente	0-7 bassa 8-14 media 15-20 alta		20	20
	Integrazione	0-8 bassa 9-17 media 18-25 alta		20	25
	Valutazione	0-3 bassa 4-7 media 8-10 alta		9	10
	Responsabilizzazione	0-5 bassa 6-10 media 11-15 alta		12	15
Punteggio parziale "Comportamenti"				100	120
Totale punteggio FATTORI VALUTATIVI				230	250

COMMENTO FINALE

Per quanto attiene alla proposta di valutazione di Ente, i risultati appaiono complessivamente in linea con i programmi e con le relative attese attuative.

Si rileva che non sempre gli obiettivi rispondono alle caratteristiche volute dal D.lgs. 150/2009 e come gli indicatori appaiano talvolta generici, in particolare si raccomanda di procedere sempre alla completa compilazione della scheda obiettivi prevista, in particolare nella parte “descrizione indicatore, target previsto anno, target a metà anno, risultato finale” e % di realizzazione.

.

Si invita l’Amministrazione a tenere conto delle presenti osservazioni negli strumenti di pianificazione e programmazione e integrare il sistema di misurazione e valutazione adottato con nella parte riferita alla modalità di riconoscimento della retribuzione di risultato che rimanda alla contrattazione decentrata..

Il presente verbale viene inviato al Presidente dell’Ente Unione, per il tramite dell’Ufficio di Segreteria dell’Organismo di Valutazione.

Dott. Vito Piccinni – Presidente	F.to Vito Piccinni
Dott. Lorenza Carra – Componente	F.to Lorenza Carra

Segretario verbalizzante:

- Sig.ra Marilena Mucciarini – Responsabile del Servizio Personale dell'Unione



UNIONE DEI COMUNI DEL FRIGNANO
(Provincia di Modena)

Via Giardini n. 15 - 41026 Pavullo nel Frignano (MO)
Sito Internet <http://www.unionefrignano.mo.it>
e-mail: segreteria@unionefrignano.mo.it
Partita IVA e Codice Fiscale 03545770368
P.E.C.: pec@cert.unionefrignano.mo.it

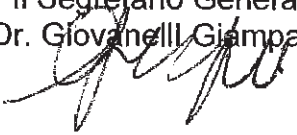
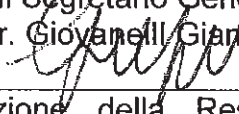
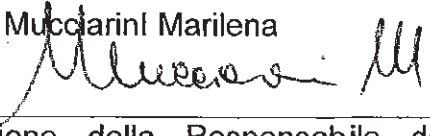
OGGETTO: Dichiarazione dei Responsabili relativa al rispetto degli obblighi previsti dal sistema di misurazione e valutazione della performance organizzativa dell'ente approvato con deliberazione di Giunta n. 57 del 15/07/2019.

ANNO 2020

Visti gli atti d'ufficio;

Preso atto di quanto previsto al punto 2. "Ambiti di misurazione e valutazione della performance organizzativa" e degli elementi oggetto di valutazione, lettere a), b), c) d) e), f), i sottoscritti Responsabili per i rispettivi ambiti di competenza

DICHIARANO

Lett. A): di avere dato attuazione alle disposizioni in materia di prevenzione della corruzione e della trasparenza attraverso l'aggiornamento del Piano Triennale della Prevenzione e della Trasparenza (Giunta n. 2 del 21/01/2020).	Il Segretario Generale Dr. Giovanni Giampaolo 
Lett. B): di aver effettuato i controlli interni di regolarità amministrativa senza riscontrare particolari criticità.	Il Segretario Generale Dr. Giovanni Giampaolo 
Lett. C): di aver rispettato il pareggio di bilancio nell'esercizio 2020.	In sostituzione della Responsabile del Servizio Finanziario e Affari Generali: Il Vice Segretario Dr.ssa Lotti Mirka 
Lett. D): di aver rispettato il limite delle spese di personale di cui all'art. 1 comma 562 della Legge 296/2006 e ss.mm. e della Legge 208/2015.	Il Responsabile del Servizio Personale Mucciarini Marilena 
Lett. E) di aver rispettato i tempi medi di pagamento dei debiti della Amministrazione nei confronti di fornitori e di aver registrato possibili ritardi nei confronti di altre Amministrazioni dovuti al preventivo finanziamento/riconoscimento di trasferimenti ed entrate da enti diversi.	In sostituzione della Responsabile del Servizio Finanziario e Affari Generali: Il Vice Segretario Dr.ssa Lotti Mirka 

Lett. F): di aver rispettato i tempi di gestione dei procedimenti amministrativi in materia di richieste di accesso agli atti e ai documenti e di avere sfornato in modo non significativo il termine di conclusione di procedimenti laddove la situazione emergenziale ha ridotto ulteriormente la presenza di personale in servizio.

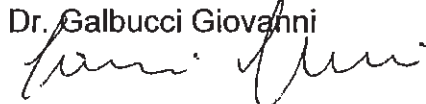
Il Segretario Generale
Dr. Giovane Giampaolo



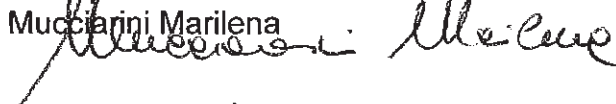
Il Responsabile del Servizio Amministrativo
Sport, Cultura Turismo SUAP
Dr.ssa Lotti Mirka



Il Responsabile del Servizio Difesa del
suolo, tecnico manutentivo e LL..PP.
Dr. Galbucci Giovanni



Il Responsabile del Servizio Personale
Mucciarini Marilena



Il Responsabile del Corpo Unico
Intercomunale di Polizia Locale
Dr. Anile Stefano



Il Responsabile del Servizio Sociale
Associato e Ufficio di Piano
Dr.ssa Ricci Emanuela



Il Responsabile del Servizio Sociale
Territoriale
Dr.ssa Marti Marina

