***Unione dei Comuni del Frignano***

***Comuni di***

***Fanano Fiumalbo Lama Mocogno Montese Pavullo nel Frignano Pievepelago Polinago Riolunato Sestola Montecreto***

***(Provincia di Modena)***

***NUCLEO DI VALUTAZIONE***
***ISTITUITO IN FORMA ASSOCIATA***

***VERBALE N. 68 DEL 07/02/2024***
***Unione dei Comuni del Frignano***

| Componenti | Carica |
|---|---|
| Dott. Vito Piccinni | Presidente |
| Dott. Giampaolo Giovanelli | Componente |
| Dott.ssa Lorenza Carra | Componente |

**Segretario verbalizzante**:

- Responsabile del Servizio Personale dell'Unione

L'anno duemila ventiquattro, il giorno sette del mese di febbraio (07/02/2024), alle ore 18:00, in modalità telematica, si è riunito il Nucleo di Valutazione, con le funzioni di cui all'apposito regolamento, per lo svolgimento delle seguenti attività:

a) *Formulazione proposta valutazione responsabili apicali (con incarico di P.O.) anno 2022;*
b) *Varie ed eventuali.*

**Premesso che:**

- questo Organismo ha chiesto ai titolari di P.O., ciascuno per quanto di competenza e l'anno oggetto di valutazione, apposite relazioni circa lo stato di attuazione degli obiettivi assegnati e le ulteriori informazioni occorrenti per il completamento delle attività poste sotto la lett. a) all'O.d.G.;

- alla data odierna risulta acquisita la seguente documentazione:
  1. Piano delle *performance* e/o strumento similare regolarmente approvato dalla Giunta;
  2. Relazioni dei titolari di P.O.;
  3. Il Sistema di valutazione delle P.O.;

**Rilevato che**:

- il sistema organizzativo e gestionale, per l'anno oggetto della valutazione, risultava essere il seguente:

<table>
<tr><td rowspan="5">Sistema organizzativo gestionale</td><td>Marmugi Rag. Cinzia fino al 13/07/2022<br><br>Berti Dr.ssa Monica<br>Dal 25/07/2022<br>In comando a t.p. Comune di Sestola 12/36<br>Rapporto a t.d. L. 311/2004 t.p. 6/36</td><td>Servizio Finanziario e AA.GG.-Servizi Informatici</td></tr>
<tr><td>Galbucci Dott. Giovanni</td><td>Area Tecnica: Servizio Difesa del Suolo – Tecnico Manutentivo – Lavori Pubblici – Servizio Forestazione e Ambiente<br>Area Gestioni Associate: Servizi Catastali – Protezione Civile – Riduzione del Rischio Sismico</td></tr>
<tr><td>Lotti Dott.ssa Mirka<br>_____<br>Sola Dott. Alberto fino al 18/09/2022<br><br>Scannapieco Dott. Luigi<br>Dal 19/09/2022<br>_____<br>Ricci dott.ssa Emanuela<br><br>Marti Dott.ssa Marina</td><td>Servizio Amministrativo – Sport – Cultura e Turismo – Vice Segretario<br>_____<br>Responsabile Corpo Unico Intercomunale di Polizia Municipale<br>_____<br>Responsabile Servizio Sociale Associato e Ufficio di Piano a tempo pieno fino al 18/12/2022 – a t.p. 13/36 dal 19/12/2022 al 31/03/2023<br><br>Responsabile Servizio Sociale Territoriale</td></tr>
<tr><td>Mucciarini Marilena</td><td>Responsabile Servizio Personale in comando al Comune di Pavullo t.p. 18/36</td></tr>
<tr><td>De Luca Arch. Grazia<br><br>dal 11/06/2022</td><td>Responsabile Ufficio di Piano Sovracomunale a t.p. 8/36 - L.311/2004</td></tr>
</table>

Il Nucleo di Valutazione prende atto che a seguito del decesso della Sig.ra Marmugi Cinzia, - Responsabile del Servizio Finanziario Affari Generali e Servizi Informatici, avvenuto il 13/07/2022, la relazione è redatta dalla Responsabile del Servizio Personale.

Il Sistema di misurazione e valutazione della performance da applicare ai Responsabili, titolari di P.O. e al personale dipendente dell'Unione è stato approvato con deliberazione di Giunta n. 57 del 15 luglio 2019 su schema omogeneo per tutti gli enti convenzionati, nel rispetto delle

disposizioni di cui al D.lgs. 150/2009 e ss.mm. e del CCNL personale comparto Funzioni Locali del 21 maggio 2018.

L'applicazione del nuovo sistema recepito dall'Unione nel CCDI relativo ai criteri e modalità di riparto del Fondo risorse decentrate destinate al riconoscimento della performance organizzativa e individuale del personale per il biennio 2019 -2020 è stata prevista a decorrere dall'anno 2020.

A fronte delle difficoltà organizzative e gestionali emerse in tutte le Amministrazioni nel corso dell'anno 2020, provocate in primo luogo dalla gestione e dal contenimento dell'emergenza epidemiologica provocata dal diffondersi del virus SARS-COV2 – Covid 19, non risolta nell'anno in oggetto, che ha modificato e condizionato la realizzazione dei progetti e dei programmi come inseriti negli strumenti di programmazione a inizio anno, quindi al ritardo accumulato nella conclusione del procedimento di verifica e validazione della performance dell'ente, su proposta di questo organismo la Giunta dell'Unione ha condiviso la necessità di adottare transitoriamente un modello semplificato del nuovo sistema di valutazione della performance, che coniugasse da un lato l'esigenza di dare applicazione ai principi introdotti e sviluppati dal sistema adottato nel 2019, dall'altro l'esigenza di mettere in condizione le strutture di superare l'attuale situazione di sofferenza permettendo l'ordinato svolgimento dei servizi all'utenza e delle funzioni poste in capo agli enti stessi.

Il modello semplificato proposto fa derivare la valutazione delle performance sui due principali ambiti:

AMBITO DI MISURAZIONE E VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE ORGANIZZATIVA

**La performance organizzativa dell'ente è data dai seguenti elementi:**

a) attuazione disposizioni sulla prevenzione della corruzione e sulla trasparenza;
b) esiti dei controlli interni di regolarità amministrativa;
c) rispetto del pareggio di bilancio;
d) rispetto dei limiti di spesa in materia di personale;
e) rispetto dei tempi di pagamento;
f) rispetto dei tempi di gestione dei procedimenti amministrativi;
g) percentuale di conseguimento degli obiettivi tutti di cui al piano.

**Ove la performance organizzativa sia raggiunta in misura inferiore al 90% il premio spettante a P.O. e personale dipendente tutto, in base al sistema è ridotto nella seguente misura:**

- performance organizzativa superiore all'81% ma inferiore al 90% : - 10%
- performance organizzativa superiore al 71% ma inferiore all'80% : - 25%
- performance organizzativa superiore al 50% ma inferiore al 70% : - 40%

Il sistema di misurazione e valutazione adottato prevede al punto 3.1. i CRITERI DI **VALUTAZIONE DEL PERSONALE INCARICATO DI POSIZIONE ORGANIZZATIVA**

**AI FINI DELL'ATTRIBUZIONE DEL PREMIO PER LA PERFORMANCE INDIVIDUALE.**

| Fattori valutativi | Punteggio massimo |
|---|---|
| Raggiungimento degli obiettivi | **130** |
| Comportamenti | **120** |
| TOTALE | **250** |

Modalità di attribuzione dell'indennità di risultato (art. 3.1.5 del Sistema di misurazione e valutazione della performance): *"Le modalità di attribuzione dell'indennità di risultato saranno stabilite in conformità ai criteri generali definiti in sede di contrattazione integrativa, ai sensi dell'art. 7, comma 4, lett. V) del CCNL 2016-20*

**AMBITI DI MISURAZIONE E VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE INDIVIDUALE**

Su proposta del Nucleo di Valutazione si utilizza in via transitoria anche nel nuovo sistema di valutazione la scheda di valutazione della prestazione individuale già in uso presso gli enti con eventuali adattamenti.

**Per ogni titolare di P.O. si compila la scheda riportata di seguito:**

**ENTE _____**
**SCHEDA DI VALUTAZIONE POSIZIONI ORGANIZZATIVE**

ANNO
DIPENDENTE

CATEGORIA/RUOLO

SERVIZIO

| **FATTORI VALUTATIVI** | | **1) Grado % raggiungimento** | **2) Peso** | **Punteggio raggiunto (1x2)/100** | **Punteggio massimo** |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | |
| RAGGIUNGIMENTO OBIETTIVI | Obiettivo 1 (obb.) | | | | **-** |
| | Obiettivo 2 (obb.) | | | | **-** |
| | Obiettivo 3 (obb.) | | | | **-** |
| | Obiettivo 4 (fac.) | | | | **-** |
| | Obiettivo 5 (fac.) | | | | **-** |
| Somma punteggi parziali raggiunti (max 100) | | | | | **100** |
| Punteggio parziale "Ragg. obiettivi": punteggi parziali x 130/100 | | | | | **130** |
| | | | | **Punteggio raggiunto** | **Punteggio massimo** |
| COMPORTAMENTI | Organizzazione e direzione | 0-8 bassa<br>9-17 media<br>18-25 alta | | | **25** |
| | Innovazione e semplificazione | 0-8 bassa<br>9-17 media<br>18-25 alta | | | **25** |
| | Orientamento al cliente | 0-7 bassa<br>8-14 media<br>15-20 alta | | | **20** |
| | Integrazione | 0-8 bassa<br>9-17 media<br>18-25 alta | | | **25** |
| | Valutazione | 0-3 bassa<br>4-7 media<br>8-10 alta | | | **10** |
| | Responsabilizzazione | 0-5 bassa<br>6-10 media<br>11-15 alta | | | **15** |
| Punteggio parziale "Comportamenti" | | | | | **120** |
| Totale punteggio FATTORI VALUTATIVI | | | | | **250** |

FIRMA DEL VALUTATORE: _____

FIRMA DEL VALUTATO (per accettazione): _____

**SCHEDA DESCRIZIONE OBIETTIVI PO**

ANNO _____

DIPENDENTE _____

CATEGORIA/RUOLO _____

| OBIETTIVO N°..... | |
|---|---|
| Settore | |
| Missione/Programma | |
| Dirigente/Responsabile | |
| Peso attribuito | |
| Orizzonte temporale | |
| Altri Settori/Servizi coinvolti | |
| Collaboratori coinvolti (%) | |
| Utenti portatori di interessi | |
| DESCRIZIONE OBIETTIVO | |
| | |
| RISULTATI E IMPATTI ATTESI | |
| | |

| Descrizione indicatore / Unità di misura | Valore fine anno precedente | Target previsto anno | Target a metà anno | Risultato finale |
|---|---|---|---|---|
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

| Attività del cronoprogramma | Eseguito | | G | F | M | A | M | G | L | A | S | O | N | D |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | sì/no | Previsto | | | | | | | | | | | | |
| | | Realizzato | | | | | | | | | | | | |
| | sì/no | Previsto | | | | | | | | | | | | |
| | | Realizzato | | | | | | | | | | | | |
| | sì/no | Previsto | | | | | | | | | | | | |
| | | Realizzato | | | | | | | | | | | | |
| | sì/no | Previsto | | | | | | | | | | | | |
| | | Realizzato | | | | | | | | | | | | |
| | sì/no | Previsto | | | | | | | | | | | | |
| | | Realizzato | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | sì/no | Previsto | | | | | | | | | | | | |
| | | Realizzato | | | | | | | | | | | | |
| | sì/no | Previsto | | | | | | | | | | | | |
| | | Realizzato | | | | | | | | | | | | |

| Monitoraggio semestrale |
|---|
| |
| Risultati e impatti raggiunti e scostamenti (rendiconto fine anno). % di realizzazione |
| |
| Eventuali annotazioni del responsabile |
| |
| Eventuali annotazioni del Nucleo di Valutazione |
| |

SCHEDA Valutazione della prestazione individuale personale non titolare di P.O
ANNO _____

| **NOMINATIVO DIPENDENTE** | | | **CATEGORIA** | | **SERVIZIO DI APPARTENENZA** | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | **Fattore di valutazione** | **Cat. A – B** | **Giudizio** | **Cat. C** | **Giudizio** | **Cat. D** | **Giudizio** |
| **1** | Precisione e qualità della prestazione | È preciso, rispetta le istruzioni impartite, cura i dettagli del proprio lavoro, esegue controlli sul prodotto finale. | | Utilizza con profitto le conoscenze professionali e le informazioni acquisite per assicurare una buona qualità del processo produttivo | | Assicura correttezza e qualità nella predisposizione degli atti, rispettando vincoli giuridici ed economici<br><br>Ha predisposizione al controllo. | |
| **2** | Capacità di adattamento al contesto organizzativo | Sa gestire il suo tempo lavoro adattandosi al cambiamento delle esigenze organizzative | | È in grado di modificare atteggiamenti e modalità operative in relazione all'evolversi dei programmi e delle esigenze organizzative | | Si fa carico di assicurare la realizzazione di risultati migliori, modificando le modalità gestionali e i programmi di lavoro propri e dei collaboratori | |
| **3** | Capacità di relazioni e orientamento verso l'utenza | Sa collaborare con i colleghi e si rapporta correttamente con il pubblico e l''utenza. | | Ha capacità di lavorare in gruppo.<br><br>Si attiva per migliorare il servizio reso all'utenza | | Assicura buona qualità di relazioni nei rapporti interni ed esterni all'ufficio, promuovendo la condivisione degli obiettivi e dei programmi. È orientato ai bisogni dell'utenza e si adopera per assicurarne la realizzazione | |
| **4** | Capacità organizzativa e di proposta | È predisposto e accetta soluzioni innovative sul lavoro. | | Collabora all'organizzazione di nuove modalità di lavoro.<br><br>Ha predisposizione a prevenire le criticità dei processi produttivi. | | È orientato all'innovazione e al cambiamento organizzativo.<br><br>Utilizza in modo proficuo risorse e tecnologiche per assicurare innovazione nella realizzazione degli obiettivi. | |
| | | **Punteggio acquisito** | | | | | |

Graduazione del giudizio:
Rilevante:punti 50
Buono: punti 35
Sufficiente: punti 25
Insufficiente: punti 10

Qualora il grado di raggiungimento degli obiettivi sia inferiore al 90% per ragioni imputabili alla gestione dell'emergenza Covid-19, gli obiettivi sono da considerare raggiunti senza penalizzazioni per il personale e le P.O.

**AMBITO DI MISURAZIONE E VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE ORGANIZZATIVA**

Relativamente alla valutazione del suddetto ambito costituisce parte integrante di questo documento la "DICHIARAZIONE PERFORMANCE ORGANIZZATIVA" agli atti del Servizio Personale contenente, per ogni voce prevista dal modello, la firma dei responsabili dei procedimenti con cui si attesta l'avvenuta realizzazione dell'adempimento di competenza di ciascuno.

Il punteggio raggiunto è compreso fra il 90% e il 100%.

**Considerato che:**

- come nelle precedenti annualità, il numero degli obiettivi assegnati ai singoli Servizi varia anche sensibilmente, in ragione dell'elencazione di numerose attività d'istituto, non necessariamente caratterizzate da elementi di strategicità o innovazione o miglioramento delle prestazioni;
- in ogni caso, sono stati assegnati, a ciascun responsabile, anche obiettivi di tale natura, come rilevabile dalle schede agli atti e dalle relazioni degli interessati;
- pertanto, la valutazione tiene principalmente conto, in unico contesto, della capacità dimostrata, pur nel perseguimento anche dei singoli obiettivi, di assicurare tale prioritario obiettivo, oltre che un elevato grado di conseguimento dei risultati attesi in termini di *performance* organizzativa e gestionale complessivamente considerata, con il contestuale adempimento delle attività ordinariamente attribuite ai diversi ambiti di preposizione direzionale,

Tanto premesso, si procede alla formulazione di proposta di valutazione delle prestazioni del personale apicale dell'Unione dei Comuni del Frignano per l'anno 2022.

**ANNO 2022**

DIPENDENTE: **CINZIA MARMUGI / MONICA BERTI**

CATEGORIA/RUOLO:
CINZIA MARMUGI: ISTRUTTORE DIRETTIVO CAT D2 – RESPONSABILE SERVIZIO FINANZIARIO AFFARI GENERALI FINO A 13/07/2022
MONICA BERTI: ISTRUTTORE DIRETTIVO A TEMPO PARZIALE 18/36 – RESPONSABILE SERVIZIO FINANZIARIO AFFARI GENERALI DA AGOSTO 2022

| **FATTORI VALUTATIVI** | | **1) Grado % raggiungimento** | **2) Peso** | **Punteggio raggiunto (1x2)/100** | **Punteggio massimo** |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | |
| RAGGIUNGIMENTO OBIETTIVI | Digitalizzazione fascicoli Ufficio Giudice di Pace | **100** | **10** | **10** | **10** |
| | PROGETTO DI RETE "UNIVERSITA' POPOLARE DEL FRIGNANO" | **100** | **40** | **40** | **40** |
| | PAGOPA – SISTEMA PER I PAGAMENTI ELETTRONICI VERSO PUBBLICHE AMMINISTRAZIONI | **100** | **50** | **50** | **50** |
| | Obiettivo 4 (fac.) | | | | |
| | Obiettivo 5 (fac.) | | | | **-** |
| Somma punteggi parziali raggiunti (max 100) | | | | **100** | **100** |
| Punteggio parziale "Ragg. obiettivi": punteggi parziali x 130/100 | | | | **130** | **130** |
| | | | | **Punteggio raggiunto** | **Punteggio massimo** |
| COMPORTAMENTI | Organizzazione e direzione | 0-8 bassa<br>9-17 media<br>18-25 alta | | **20** | **25** |
| | Innovazione e semplificazione | 0-8 bassa<br>9-17 media<br>18-25 alta | | **20** | **25** |
| | Orientamento al cliente | 0-7 bassa<br>8-14 media<br>15-20 alta | | **20** | **20** |
| | Integrazione | 0-8 bassa<br>9-17 media<br>18-25 alta | | **20** | **25** |
| | Valutazione | 0-3 bassa<br>4-7 media<br>8-10 alta | | **8** | **10** |
| | Responsabilizzazione | 0-5 bassa<br>6-10 media<br>11-15 alta | | **12** | **15** |
| Punteggio parziale "Comportamenti" | | | | **100** | **120** |
| Totale punteggio FATTORI VALUTATIVI | | | | **230** | **250** |

**ANNO 2022**

DIPENDENTE: **MIRKA LOTTI**

CATEGORIA/RUOLO: ISTRUTTORE DIRETTIVO CAT. D1 –
RESPONSABILESERVIZIO: AMMINISTRATIVO SPORT CULTURA TURISMO

| **FATTORI VALUTATIVI** | | **1) Grado % raggiungimento** | **2) Peso** | **Punteggio raggiunto (1x2)/100** | **Punteggio massimo** |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | |
| RAGGIUNGIMENTO OBIETTIVI | SPORTELLO UNICO PER LE ATTIVITA' PRODUTTIVE – SVILUPPO ECONOMICO E COMPETITIVITA' | **100** | **65** | **65** | **65** |
| | SPORTELLO UNICO PER LE ATTIVITA' PRODUTTIVE – Sviluppo e valorizzazione del turismo | **100** | **35** | **35** | **35** |
| | | | | | **-** |
| | | | | | **-** |
| | | | | | **-** |
| Somma punteggi parziali raggiunti (max 100) | | | | **100** | **100** |
| Punteggio parziale "Ragg. obiettivi": punteggi parziali x 130/100 | | | | **130** | **130** |
| | | | | **Punteggio raggiunto** | **Punteggio massimo** |
| COMPORTAMENTI | Organizzazione e direzione | 0-8 bassa<br>9-17 media<br>18-25 alta | | **20** | **25** |
| | Innovazione e semplificazione | 0-8 bassa<br>9-17 media<br>18-25 alta | | **20** | **25** |
| | Orientamento al cliente | 0-7 bassa<br>8-14 media<br>15-20 alta | | **20** | **20** |
| | Integrazione | 0-8 bassa<br>9-17 media<br>18-25 alta | | **20** | **25** |
| | Valutazione | 0-3 bassa<br>4-7 media<br>8-10 alta | | **8** | **10** |
| | Responsabilizzazione | 0-5 bassa<br>6-10 media<br>11-15 alta | | **12** | **15** |
| Punteggio parziale "Comportamenti" | | | | **100** | **120** |
| Totale punteggio FATTORI VALUTATIVI | | | | **230** | **250** |

**ANNO 2022**

DIPENDENTE: **GIOVANNI GALBUCCI**

CATEGORIA/RUOLO: FUNZIONARIO TECNICO – CAT. D3 – D4

RESPONSABILESERVIZIO: AREA TECNICA: DIFESA DEL SUOLO – TECNICO MANUTENTIVO ELL.PP. – FORESTAZIONE E AMBIENTE (DA 01/04/2016)AREA GESTIONI ASSOCIATE: SERVIZI CATASTALI – PROTEZIONE CIVILE – RIDUZIONE RISCHIO SISMICO

| **FATTORI VALUTATIVI** | | **1) Grado % raggiungimento** | **2) Peso** | **Punteggio raggiunto (1x2)/100** | **Punteggio massimo** |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | |
| RAGGIUNGIMENTO OBIETTIVI | **PROGETTO "FRIGNANO SICURO" LOTTO 5** | **98** | **30** | **29,4** | **30** |
| | **UFFICIO DI PIANO E PUG INTERCOMUNALE** | **100** | **30** | **30** | **30** |
| | **STUDIO ALTERNATIVE PROGETTUALI VARIANTE PAVULLO SS12** | **100** | **40** | **40** | **40** |
| Somma punteggi parziali raggiunti (max 100) | | | | **99,4** | **100** |
| Punteggio parziale "Ragg. obiettivi": punteggi parziali x 130/100 | | | | **129,22** | **130** |
| | | | | **Punteggio raggiunto** | **Punteggio massimo** |
| COMPORTAMENTI | Organizzazione e direzione | 0-8 bassa<br>9-17 media<br>18-25 alta | | **22** | **25** |
| | Innovazione e semplificazione | 0-8 bassa<br>9-17 media<br>18-25 alta | | **20** | **25** |
| | Orientamento al cliente | 0-7 bassa<br>8-14 media<br>15-20 alta | | **20** | **20** |
| | Integrazione | 0-8 bassa<br>9-17 media<br>18-25 alta | | **20** | **25** |
| | Valutazione | 0-3 bassa<br>4-7 media<br>8-10 alta | | **8** | **10** |
| | Responsabilizzazione | 0-5 bassa<br>6-10 media<br>11-15 alta | | **12** | **15** |
| Punteggio parziale "Comportamenti" | | | | **102** | **120** |
| Totale punteggio FATTORI VALUTATIVI | | | | **231,22** | **250** |

**ANNO 2022**

DIPENDENTE: **EMANUELA RICCI**

CATEGORIA/RUOLO: Funzionario – cat. D3 – D5

RESPONSABILE SERVIZIO SOCIALE ASSOCIATO E UFFICIO DI PIANO

| **FATTORI VALUTATIVI** | | **1) Grado % raggiungimento** | **2) Peso** | **Punteggio raggiunto (1x2)/100** | **Punteggio massimo** |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | |
| RAGGIUNGIMENTO OBIETTIVI | FONDO PER L'ASSISTENZA ALLE PERSONE CON DISABILITA' GRAVE PRIVE DEL SOSTEGNO FAMILIARE "DOPO DI NOI" | **90** | **30** | **27** | **30** |
| | PROGRAMMA ATTUATIVO POVERTA' | **90** | **30** | **27** | **30** |
| | CENTRO PER LE FAMIGLIE | **100** | **40** | **40** | **40** |
| | | | | | **-** |
| | | | | | **-** |
| Somma punteggi parziali raggiunti (max 100) | | | | **94** | **100** |
| Punteggio parziale "Ragg. obiettivi": punteggi parziali x 130/100 | | | | **122,2** | **130** |
| | | | | **Punteggio raggiunto** | **Punteggio massimo** |
| COMPORTAMENTI | Organizzazione e direzione | 0-8 bassa<br>9-17 media<br>18-25 alta | | **22** | **25** |
| | Innovazione e semplificazione | 0-8 bassa<br>9-17 media<br>18-25 alta | | **22** | **25** |
| | Orientamento al cliente | 0-7 bassa<br>8-14 media<br>15-20 alta | | **20** | **20** |
| | Integrazione | 0-8 bassa<br>9-17 media<br>18-25 alta | | **22** | **25** |
| | Valutazione | 0-3 bassa<br>4-7 media<br>8-10 alta | | **9** | **10** |
| | Responsabilizzazione | 0-5 bassa<br>6-10 media<br>11-15 alta | | **12** | **15** |
| Punteggio parziale "Comportamenti" | | | | **107** | **120** |
| Totale punteggio FATTORI VALUTATIVI | | | | **229,2** | **250** |

**ANNO 2022**

DIPENDENTI:
**SOLA ALBERTO (fino al 18/09/2022)**
RESPONSABILE SERVIZIO: CORPO UNICO INTERCOMUNALE DI POLIZIA LOCALE
**SCANNAPIECO LUIGI (dal 19/09/2022)**
RESPONSABILE SERVIZIO: CORPO UNICO INTERCOMUNALE DI POLIZIA LOCALE

| **FATTORI VALUTATIVI** | | **1) Grado % raggiungimento** | **2) Peso** | **Punteggio raggiunto (1x2)/100** | **Punteggio massimo** |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | |
| RAGGIUNGIMENTO OBIETTIVI | SICUREZZA SL LAVORO E COVID | **100** | **30** | **30** | **30** |
| | PROGETTO NON APRIRE QUELLA PORTA | **100** | **35** | **35** | **35** |
| | PROGETTO EPATROL2 | **100** | **35** | **35** | **35** |
| | | | | | **-** |
| | | | | | **-** |
| Somma punteggi parziali raggiunti (max 100) | | | | **100** | **100** |
| Punteggio parziale "Ragg. obiettivi": punteggi parziali x 130/100 | | | | **130** | **130** |
| | | | | **Punteggio raggiunto** | **Punteggio massimo** |
| COMPORTAMENTI | Organizzazione e direzione | 0-8 bassa<br>9-17 media<br>18-25 alta | | **20** | **25** |
| | Innovazione e semplificazione | 0-8 bassa<br>9-17 media<br>18-25 alta | | **20** | **25** |
| | Orientamento al cliente | 0-7 bassa<br>8-14 media<br>15-20 alta | | **20** | **20** |
| | Integrazione | 0-8 bassa<br>9-17 media<br>18-25 alta | | **20** | **25** |
| | Valutazione | 0-3 bassa<br>4-7 media<br>8-10 alta | | **9** | **10** |
| | Responsabilizzazione | 0-5 bassa<br>6-10 media<br>11-15 alta | | **11** | **15** |
| Punteggio parziale "Comportamenti" | | | | **100** | **120** |
| Totale punteggio FATTORI VALUTATIVI | | | | **230** | **250** |

**ANNO 2022**

DIPENDENTE: **MARINA MARTI**

CATEGORIA/RUOLO: ISTRUTTORE DIRETTIVO – CAT. D2 ec.

RESPONSABILE SERVIZIO: SERVIZIO SOCIALE TERRITORIALE

| **FATTORI VALUTATIVI** | | **1) Grado % raggiungimento** | **2) Peso** | **Punteggio raggiunto (1x2)/100** | **Punteggio massimo** |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | |
| RAGGIUNGIMENTO OBIETTIVI | INTERVENTI PER SOGGETTI A RISCHIO DI ESCLUSIONE SOCIALE: FRIGNANO IN RETE | **100** | **25** | **25** | **25** |
| | PROTOCOLLO D'INTESA TRA L'UNIONE DIE COMUNI DEL FRIGNANO E IL DIPARTIMENTO SALUTE MENTALE E DIPENDENZE PATOLOGICHE DELL'AZIENDA USL – DISTRETTO N. 5 PER L'INTEGRAZIONE DELLE FUNZIONI SOCIALI E SANITARIE NEL CAMPO DELLA SALUTE MENTALE ADULTI, DELLA NEUROPSICHIATRIA DELL'INFANZIA E DELL'ADOLESCENZA E DELLE DIPENDENZE PATOLOGICHE | **100** | **35** | **35** | **35** |
| | INTERVENTI PER ANZIANI: LISTA UNICA D'ACCESSO ALLE STRUTTURE ACCREDITATE PRESENTI SUL TERRITORIO DELL'UNIONE DEL FRIGNANO. | **100** | **40** | **40** | **40** |
| | | | | | **-** |
| | | | | | **-** |
| Somma punteggi parziali raggiunti (max 100) | | | | **100** | **100** |
| Punteggio parziale "Ragg. obiettivi": punteggi parziali x 130/100 | | | | **130** | **130** |
| | | | | **Punteggio raggiunto** | **Punteggio massimo** |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| COMPORTAMENTI | Organizzazione e direzione | 0-8 bassa<br>9-17 media<br>18-25 alta | **19** | **25** |
| | Innovazione e semplificazione | 0-8 bassa<br>9-17 media<br>18-25 alta | **20** | **25** |
| | Orientamento al cliente | 0-7 bassa<br>8-14 media<br>15-20 alta | **20** | **20** |
| | Integrazione | 0-8 bassa<br>9-17 media<br>18-25 alta | **22** | **25** |
| | Valutazione | 0-3 bassa<br>4-7 media<br>8-10 alta | **9** | **10** |
| | Responsabilizzazione | 0-5 bassa<br>6-10 media<br>11-15 alta | **12** | **15** |
| Punteggio parziale "Comportamenti" | | | **102** | **120** |
| Totale punteggio FATTORI VALUTATIVI | | | **232** | **250** |

**ANNO 2022**

DIPENDENTE: **DE LUCA GRAZIA**

CATEGORIA/RUOLO: Responsabile Ufficio di Piano e PUG intercomunale – Istruttore direttivo a t.d. t.p. 8/36

| **FATTORI VALUTATIVI** | | **1) Grado % raggiungimento** | **2) Peso** | **Punteggio raggiunto (1x2) /100** | **Punteggio massimo** |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | |
| RAGGIUNGIMENTO OBIETTIVI | Piano Urbanistico Generale (PUG) – intercomunale | **100** | **100** | **100** | **100** |
| Somma punteggi parziali raggiunti (max 100) | | | | **100** | **100** |
| Punteggio parziale "Ragg. obiettivi": punteggi parziali x 130/100 | | | | **130** | **130** |
| | | | | **Punteggio raggiunto** | **Punteggio massimo** |
| COMPORTAMENTI | Organizzazione e direzione | 0-8 bassa<br>9-17 media<br>18-25 alta | | **20** | **25** |
| | Innovazione e semplificazione | 0-8 bassa<br>9-17 media<br>18-25 alta | | **20** | **25** |
| | Orientamento al cliente | 0-7 bassa<br>8-14 media<br>15-20 alta | | **19** | **20** |
| | Integrazione | 0-8 bassa<br>9-17 media<br>18-25 alta | | **22** | **25** |
| | Valutazione | 0-3 bassa<br>4-7 media<br>8-10 alta | | **8** | **10** |
| | Responsabilizzazione | 0-5 bassa<br>6-10 media<br>11-15 alta | | **11** | **15** |
| Punteggio parziale "Comportamenti" | | | | **100** | **120** |
| Totale punteggio FATTORI VALUTATIVI | | | | **230** | **250** |

**ANNO 2022**

DIPENDENTE: **MUCCIARINI MARILENA**

CATEGORIA/RUOLO: ISTRUTTORE DIRETTIVO – CAT. D4ec.

RESPONSABILE SERVIZIO PERSONALE DAL 1/10/2021 – IN COMANDO A COMUNE DI PAVULLO T.P. 18/36

| **FATTORI VALUTATIVI** | | **1) Grado % raggiungimento** | **2) Peso** | **Punteggio raggiunto (1x2)/100** | **Punteggio massimo** |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | |
| RAGGIUNGIMENTO OBIETTIVI | GESTIONE DELLE RISORSE UMANE IN APPLICAZIONE DEL D. LGS. 150/2009 E DELLA RIFORMA DELLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE | **100** | **30** | **30** | **30** |
| | GESTIONE UNIFICATA DEL PERSONALE | **100** | **70** | **70** | **70** |
| | | | | | |
| | | | | | **-** |
| | | | | | **-** |
| Somma punteggi parziali raggiunti (max 100) | | | | **100** | **100** |
| Punteggio parziale "Ragg. obiettivi": punteggi parziali x 130/100 | | | | **130** | **130** |
| | | | | **Punteggio raggiunto** | **Punteggio massimo** |
| COMPORTAMENTI | Organizzazione e direzione | 0-8 bassa<br>9-17 media<br>18-25 alta | | **20** | **25** |
| | Innovazione e semplificazione | 0-8 bassa<br>9-17 media<br>18-25 alta | | **22** | **25** |
| | Orientamento al cliente | 0-7 bassa<br>8-14 media<br>15-20 alta | | **20** | **20** |
| | Integrazione | 0-8 bassa<br>9-17 media<br>18-25 alta | | **20** | **25** |
| | Valutazione | 0-3 bassa<br>4-7 media<br>8-10 alta | | **9** | **10** |
| | Responsabilizzazione | 0-5 bassa<br>6-10 media<br>11-15 alta | | **12** | **15** |
| Punteggio parziale "Comportamenti" | | | | **103** | **120** |
| Totale punteggio FATTORI VALUTATIVI | | | | **233** | **250** |

**COMMENTO FINALE**

Per quanto attiene alla proposta di valutazione di Ente, i risultati appaiono complessivamente in linea con i programmi e con le relative attese attuative.

Si rileva che non sempre gli obiettivi rispondono alle caratteristiche volute dal D.lgs. 150/2009 e come gli indicatori appaiano talvolta generici, in particolare si raccomanda di procedere sempre alla completa compilazione della scheda obiettivi prevista, in particolare nella parte "descrizione indicatore, target previsto anno, target a metà anno, risultato finale" e % di realizzazione.

Si invita l'Amministrazione a tenere conto delle presenti osservazioni negli strumenti di pianificazione e programmazione e integrare il sistema di misurazione e valutazione adottato con nella parte riferita alla modalità di riconoscimento della retribuzione di risultato che rimanda alla contrattazione decentrata.

Il presente verbale viene inviato al Presidente dell'Ente Unione, per il tramite dell'Ufficio di Segreteria dell'Organismo di Valutazione.

| | |
|---|---|
| Dott. Vito Piccinni – Presidente | F.to Vito Piccinni |
| Dott. Lorenza Carra – Componente | F.to Lorenza Carra |
| Dott. Giampaolo Giovanelli– Componente | F.to Giampaolo Giovanelli |

**Segretario verbalizzante**:

- Responsabile del Servizio Personale dell'Unione