Unione dei Comuni del Frignano

Comuni di

Fanano Fiumalbo Lama Mocogno Montese Pavullo nel Frignano
Pievepelago Polinago Riolunato Sestola Montecreto
(Provincia di Modena)

NUCLEO DI VALUTAZIONE
ISTITUITO IN FORMA ASSOCIATA

VERBALE N.65 DEL 26/09/2023
Unione dei Comuni del Frignano

Componenti	Carica
Dott. Vito Piccinni	Presidente
Dott. Giampaolo Giovanelli	Componente
Dott.ssa Lorenza Carra	Componente

Segretario verbalizzante:

- Sig.ra Marilena Mucciarini – Responsabile del Servizio Personale dell'Unione

L'anno duemilaventitre, il giorno ventisei del mese di settembre (26/09/2023), alle ore 18:00, in modalità telematica, si è riunito il Nucleo di Valutazione, con le funzioni di cui all'apposito regolamento, per lo svolgimento delle seguenti attività:

a) *Formulazione proposta valutazione responsabili apicali (con incarico di P.O.) anno 2021;*
b) *Varie ed eventuali.*

Premesso che:

- questo Organismo ha chiesto ai titolari di P.O., ciascuno per quanto di competenza e l'anno oggetto di valutazione, apposite relazioni circa lo stato di attuazione degli obiettivi assegnati e le ulteriori informazioni occorrenti per il completamento delle attività poste sotto la lett. a) all'O.d.G.;
- alla data odierna risulta acquisita la seguente documentazione:
  1. Piano delle *performance* e/o strumento similare regolarmente approvato dalla Giunta;
  2. Relazioni dei titolari di P.O.;
  3. Il Sistema di valutazione delle P.O.;

Rilevato che:

- il sistema organizzativo e gestionale, per l'anno oggetto della valutazione, risultava essere il seguente:

<table>
<tr><td rowspan="5">Sistema organizzativo gestionale</td><td>
<table>
<tr><td>Marmugi Rag. Cinzia</td><td>Servizio Finanziario e AA.GG.-Servizi Informatici</td></tr>
<tr><td>Galbucci Dott. Giovanni</td><td>Area Tecnica: Servizio Difesa del Suolo – Tecnico Manutentivo – Lavori Pubblici - ServizioForestazione e Ambiente
Area Gestioni Associate: Servizi Catastali – Protezione Civile – Riduzione del Rischio Sismico</td></tr>
<tr><td>Lotti Dott.ssa Mirka
_____
Ante Dott. Stefano fino al 30/04/2021 -
Sola Alberto dal 19/07/2021
_____
Ricci Dott.ssa Emanuela

Marti Dott.ssa Marina</td><td>Servizio Amministrativo – Sport – Cultura e Turismo – Vice Segretario
_____
Responsabile Corpo Unico Intercomunale di Polizia Municipale
_____
Responsabile Servizio Sociale Associato e Ufficio di Piano

Responsabile Servizio Sociale Territoriale</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>Mucciarini Marilena</td><td>Responsabile Servizio Personale dal 1 ottobre 2021 – in comando a Comune di Pavullo t.p. 18/36</td></tr>
</table>

Il Nucleo di Valutazione prende atto del trasferimento dal Comune di Pavullo n.F. della Sig.ra Mucciarini Marilena, avvenuto il 1 ottobre 2021, finalizzato a favorire l'avvio della gestione associata delle funzioni in materia di amministrazione e gestione del personale e del contestuale comando a t.p. 18/36 della stessa presso il Comune di Pavullo, rimasto privo della figura di responsabile.

Per l'anno in esame il Nucleo di Valutazione procede a valutare la Responsabile per il periodo 1/10/2021 al 31/12/2021 contestualmente ai Responsabili, titolari di P.O. dell'Unione e rimanda la valutazione della stessa per il periodo 1/1/2021 – 30/09/2021 al verbale redatto per il Comune di Pavullo n.F.

Il Nucleo di Valutazione prende altresì atto che a seguito del decesso della Sigra Marmugi Cinzia, - Responsabile del Servizio Finanziario Affari Generali e Servizi Informatici, avvenuto il 13/07/2022, la relazione è redatta dalla Responsabile del Servizio Personale.

Il Sistema di misurazione e valutazione della performance da applicare ai Responsabili, titolari di P.O. e al personale dipendente dell'Unione è stato approvato con deliberazione di Giunta n. 57 del 15 luglio 2019 su schema omogeneo per tutti gli enti convenzionati, nel rispetto delle disposizioni di cui al D.lgs. 150/2009 e ss.mm. e del CCNL personale comparto Funzioni Locali del 21 maggio 2018.

L'applicazione del nuovo sistema recepito dall'Unione nel CCDI relativo ai criteri e modalità di riparto del Fondo risorse decentrate destinate al riconoscimento della performance organizzativa e individuale del personale per il biennio 2019 -2020 è stata prevista a decorrere dall'anno 2020.

A fronte delle difficoltà organizzative e gestionali emerse in tutte le Amministrazioni nel corso dell'anno 2020, provocate in primo luogo dalla gestione e dal contenimento dell'emergenza epidemiologica provocata dal diffondersi del virus SARS-COV2 – Covid 19, non risolta nell'anno 2021, che ha modificato e condizionato la realizzazione dei progetti e dei programmi come inseriti negli strumenti di programmazione a inizio anno, quindi al ritardo accumulato nella conclusione del procedimento di verifica e validazione della performance dell'ente, su proposta di questo organismo la Giunta dell'Unione ha condiviso la necessità di adottare transitoriamente un modello semplificato del nuovo sistema di valutazione della performance, che coniugasse da un lato l'esigenza di dare applicazione ai principi introdotti e sviluppati dal sistema adottato nel 2019, dall'altro l'esigenza di mettere in condizione le strutture di superare l'attuale situazione di sofferenza permettendo l'ordinato svolgimento dei servizi all'utenza e delle funzioni poste in capo agli enti stessi.

Il modello semplificato proposto fa derivare la valutazione delle performance sui due principali ambiti:

AMBITO DI MISURAZIONE E VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE ORGANIZZATIVA

La performance organizzativa dell'ente è data dai seguenti elementi:

a) attuazione disposizioni sulla prevenzione della corruzione e sulla trasparenza;
b) esiti dei controlli interni di regolarità amministrativa;
c) rispetto del pareggio di bilancio;
d) rispetto dei limiti di spesa in materia di personale;
e) rispetto dei tempi di pagamento;
f) rispetto dei tempi di gestione dei procedimenti amministrativi;

g) percentuale di conseguimento degli obiettivi tutti di cui al piano.

Ove la performance organizzativa sia raggiunta in misura inferiore al 90% il premio spettante a P.O. e personale dipendente tutto, in base al sistema è ridotto nella seguente misura:
- performance organizzativa superiore all'81% ma inferiore al 90% : - 10%
- performance organizzativa superiore al 71% ma inferiore all'80% : - 25%
- performance organizzativa superiore al 50% ma inferiore al 70% : - 40%

Il sistema di misurazione e valutazione adottato prevede al punto 3.1. i CRITERI DI **VALUTAZIONE DEL PERSONALE INCARICATO DI POSIZIONE ORGANIZZATIVA AI FINI DELL'ATTRIBUZIONE DEL PREMIO PER LA PERFORMANCE INDIVIDUALE.**

Fattori valutativi	Punteggio massimo
Raggiungimento degli obiettivi	**130**
Comportamenti	**120**
TOTALE	**250**

Modalità di attribuzione dell'indennità di risultato (art. 3.1.5 del Sistema di misurazione e valutazione della performance): *"Le modalità di attribuzione dell'indennità di risultato saranno stabilite in conformità ai criteri generali definiti in sede di contrattazione integrativa, ai sensi dell'art. 7, comma 4, lett. V) del CCNL 2016-20*

AMBITI DI MISURAZIONE E VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE INDIVIDUALE

Su proposta del Nucleo di Valutazione si utilizza in via transitoria anche nel nuovo sistema di valutazione la scheda di valutazione della prestazione individuale già in uso presso gli enti con eventuali adattamenti.

Per ogni titolare di P.O. si compila la scheda riportata di seguito:

ENTE _____
SCHEDA DI VALUTAZIONE POSIZIONI ORGANIZZATIVE

ANNO
DIPENDENTE

CATEGORIA/RUOLO

SERVIZIO

FATTORI VALUTATIVI		**1) Grado % raggiungimento**	**2) Peso**	**Punteggio raggiunto (1x2)/100**	**Punteggio massimo**
RAGGIUNGIMENTO OBIETTIVI	Obiettivo 1 (obb.)				**-**
	Obiettivo 2 (obb.)				**-**
	Obiettivo 3 (obb.)				**-**
	Obiettivo 4 (fac.)				**-**
	Obiettivo 5 (fac.)				**-**
Somma punteggi parziali raggiunti (max 100)					**100**
Punteggio parziale "Ragg. obiettivi": punteggi parziali x 130/100					**130**
				Punteggio raggiunto	**Punteggio massimo**
COMPORTAMENTI	Organizzazione e direzione	0-8 bassa 9-17 media 18-25 alta			**25**
	Innovazione e semplificazione	0-8 bassa 9-17 media 18-25 alta			**25**
	Orientamento al cliente	0-7 bassa 8-14 media 15-20 alta			**20**
	Integrazione	0-8 bassa 9-17 media 18-25 alta			**25**
	Valutazione	0-3 bassa 4-7 media 8-10 alta			**10**
	Responsabilizzazione	0-5 bassa 6-10 media 11-15 alta			**15**
Punteggio parziale "Comportamenti"					**120**
Totale punteggio FATTORI VALUTATIVI					**250**

FIRMA DEL VALUTATORE: _____

FIRMA DEL VALUTATO (per accettazione): _____

SCHEDA DESCRIZIONE OBIETTIVI PO

ANNO _____

DIPENDENTE _____

CATEGORIA/RUOLO _____

OBIETTIVO N°.....	
Settore	
Missione/Programma	
Dirigente/Responsabile	
Peso attribuito	
Orizzonte temporale	
Altri Settori/Servizi coinvolti	
Collaboratori coinvolti (%)	
Utenti portatori di interessi	
DESCRIZIONE OBIETTIVO	
RISULTATI E IMPATTI ATTESI	

Descrizione indicatore / Unità di misura	Valore fine anno precedente	Target previsto anno	Target a metà anno	Risultato finale

Attività del cronoprogramma	Eseguito		G	F	M	A	M	G	L	A	S	O	N	D
	sì/no	Previsto												
		Realizzato												
	sì/no	Previsto												
		Realizzato												
	sì/no	Previsto												
		Realizzato												
	sì/no	Previsto												
		Realizzato												

	sì/no	Previsto												
		Realizzato												
	sì/no	Previsto												
		Realizzato												
	sì/no	Previsto												
		Realizzato												

Monitoraggio semestrale
Risultati e impatti raggiunti e scostamenti (rendiconto fine anno). % di realizzazione
Eventuali annotazioni del responsabile
Eventuali annotazioni del Nucleo di Valutazione

SCHEDA Valutazione della prestazione individuale personale non titolare di P.O
ANNO _____

NOMINATIVO DIPENDENTE			CATEGORIA		SERVIZIO DI APPARTENENZA		
	Fattore di valutazione	**Cat. A – B**	**Giudizio**	**Cat. C**	**Giudizio**	**Cat. D**	**Giudizio**
1	Precisione e qualità della prestazione	È preciso, rispetta le istruzioni impartite, cura i dettagli del proprio lavoro, esegue controlli sul prodotto finale.		Utilizza con profitto le conoscenze professionali e le informazioni acquisite per assicurare una buona qualità del processo produttivo		Assicura correttezza e qualità nella predisposizione degli atti, rispettando vincoli giuridici ed economici Ha predisposizione al controllo.	
2	Capacità di adattamento al contesto organizzativo	Sa gestire il suo tempo lavoro adattandosi al cambiamento delle esigenze organizzative		È in grado di modificare atteggiamenti e modalità operative in relazione all'evolversi dei programmi e delle esigenze organizzative		Si fa carico di assicurare la realizzazione di risultati migliori, modificando le modalità gestionali e i programmi di lavoro propri e dei collaboratori	
3	Capacità di relazioni e orientamento verso l'utenza	Sa collaborare con i colleghi e si rapporta correttamente con il pubblico e l"utenza.		Ha capacità di lavorare in gruppo. Si attiva per migliorare il servizio reso all'utenza		Assicura buona qualità di relazioni nei rapporti interni ed esterni all'ufficio, promuovendo la condivisione degli obiettivi e dei programmi. È orientato ai bisogni dell'utenza e si adopera per assicurarne la realizzazione	
4	Capacità organizzativa e di proposta	È predisposto e accetta soluzioni innovative sul lavoro.		Collabora all'organizzazione di nuove modalità di lavoro. Ha predisposizione a prevenire le criticità dei processi produttivi.		È orientato all'innovazione e al cambiamento organizzativo. Utilizza in modo proficuo risorse e tecnologiche per assicurare innovazione nella realizzazione degli obiettivi.	
		Punteggio acquisito					

Graduazione del giudizio:
Rilevante:punti 50
Buono: punti 35
Sufficiente: punti 25
Insufficiente: punti 10

Tanto premesso, si procede alla formulazione di proposta di valutazione delle prestazioni del personale apicale dell'Unione dei Comuni del Frignano per l'anno 2021, anche in relazione alle prestazioni che parte di esso ha assicurato presso l'Unione.

Qualora il grado di raggiungimento degli obiettivi sia inferiore al 90% per ragioni imputabili alla gestione dell'emergenza Covid-19, gli obiettivi sono da considerare raggiunti senza penalizzazioni per il personale e le P.O.

AMBITO DI MISURAZIONE E VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE ORGANIZZATIVA

Relativamente alla valutazione del suddetto ambito costituisce parte integrante di questo documento l'allegato "DICHIARAZIONE PERFORMANCE ORGANIZZATIVA" contenente, per ogni voce prevista dal modello, la firma dei responsabili dei procedimenti con cui si attesta l'avvenuta realizzazione dell'adempimento di competenza di ciascuno.

Dal documento risulta un punteggio compreso fra il 90% e il 100%.

Considerato che:

- come nelle precedenti annualità, il numero degli obiettivi assegnati ai singoli Servizi varia anche sensibilmente, in ragione dell'elencazione di numerose attività d'istituto, non necessariamente caratterizzate da elementi di strategicità o innovazione o miglioramento delle prestazioni;
- in ogni caso, sono stati assegnati, a ciascun responsabile, anche obiettivi di tale natura, come rilevabile dalle schede agli atti e dalle relazioni degli interessati;
- pertanto, la valutazione tiene principalmente conto, in unico contesto, della capacità dimostrata, pur nel perseguimento anche dei singoli obiettivi, di assicurare tale prioritario obiettivo, oltre che un elevato grado di conseguimento dei risultati attesi in termini di *performance* organizzativa e gestionale complessivamente considerata, con il contestuale adempimento delle attività ordinariamente attribuite ai diversi ambiti di preposizione direzionale,

Considerato che:

- come nelle precedenti annualità, il numero degli obiettivi assegnati ai singoli Servizi varia anche sensibilmente, in ragione dell'elencazione di numerose attività d'istituto, non

necessariamente caratterizzate da elementi di strategicità o innovazione o miglioramento delle prestazioni;

- in ogni caso, sono stati assegnati, a ciascun responsabile, anche obiettivi di tale natura, come rilevabile dalle schede agli atti e dalle relazioni degli interessati;
- pertanto, la valutazione tiene principalmente conto, in unico contesto, della capacità dimostrata, pur nel perseguimento anche dei singoli obiettivi, di assicurare tale prioritario obiettivo, oltre che un elevato grado di conseguimento dei risultati attesi in termini di *performance* organizzativa e gestionale complessivamente considerata, con il contestuale adempimento delle attività ordinariamente attribuite ai diversi ambiti di preposizione direzionale,

Si procede alla formulazione della proposta di valutazione delle prestazioni del personale apicale dell'Unione dei Comuni del Frignano per l'anno 2021.

ANNO 2021

DIPENDENTE: **CINZIA MARMUGI**

CATEGORIA/RUOLO: ISTRUTTORE DIRETTIVO – CATEG. D2 ec.
RESPONSABILESERVIZIO: SERVIZIO FINANZIARIO AFFRI GENERALI

FATTORI VALUTATIVI		**1) Grado % raggiungimento**	**2) Peso**	**Punteggio raggiunto (1x2)/100**	**Punteggio massimo**
RAGGIUNGIMENTO OBIETTIVI	Digitalizzazione fascicoli Ufficio Giudice di Pace	**100**	**20**	**20**	**20**
	Contributi in conto interessi alle Imprese artigianali ed alle Piccole Imprese di produzione di beni e servizi del territorio del Frignano	**100**	**40**	**40**	**40**
	Fondo per l'innovazione – accordo DTD Regione Emilia Romagna	**100**	**40**	**40**	**40**
	Obiettivo 4 (fac.)				
	Obiettivo 5 (fac.)				**-**
Somma punteggi parziali raggiunti (max 100)				**100**	**100**
Punteggio parziale "Ragg. obiettivi": punteggi parziali x 130/100				**130**	**130**
				Punteggio raggiunto	**Punteggio massimo**
COMPORTAMENTI	Organizzazione e direzione	0-8 bassa 9-17 media 18-25 alta		**20**	**25**
	Innovazione e semplificazione	0-8 bassa 9-17 media 18-25 alta		**20**	**25**
	Orientamento al cliente	0-7 bassa 8-14 media 15-20 alta		**20**	**20**
	Integrazione	0-8 bassa 9-17 media 18-25 alta		**20**	**25**
	Valutazione	0-3 bassa 4-7 media 8-10 alta		**8**	**10**
	Responsabilizzazione	0-5 bassa 6-10 media 11-15 alta		**12**	**15**
Punteggio parziale "Comportamenti"				**100**	**120**
Totale punteggio FATTORI VALUTATIVI				**230**	**250**

ANNO 2021

DIPENDENTE: **MIRKA LOTTI**

CATEGORIA/RUOLO: ISTRUTTORE DIRETTIVO CAT. D2 –
RESPONSABILESERVIZIO: AMMINISTRATIVO SPORT CULTURA TURISMO

FATTORI VALUTATIVI		**1) Grado % raggiungimento**	**2) Peso**	**Punteggio raggiunto (1x2)/100**	**Punteggio massimo**
RAGGIUNGIMENTO OBIETTIVI	Sviluppo economico e competitività	**100**	**65**	**65**	**65**
	Sviluppo e valorizzazione del turismo	**100**	**35**	**35**	**35**
					-
					-
					-
Somma punteggi parziali raggiunti (max 100)				**100**	**100**
Punteggio parziale "Ragg. obiettivi": punteggi parziali x 130/100				**130**	**130**
				Punteggio raggiunto	**Punteggio massimo**
COMPORTAMENTI	Organizzazione e direzione	0-8 bassa 9-17 media 18-25 alta		**20**	**25**
	Innovazione e semplificazione	0-8 bassa 9-17 media 18-25 alta		**20**	**25**
	Orientamento al cliente	0-7 bassa 8-14 media 15-20 alta		**20**	**20**
	Integrazione	0-8 bassa 9-17 media 18-25 alta		**20**	**25**
	Valutazione	0-3 bassa 4-7 media 8-10 alta		**8**	**10**
	Responsabilizzazione	0-5 bassa 6-10 media 11-15 alta		**12**	**15**
Punteggio parziale "Comportamenti"				**100**	**120**
Totale punteggio FATTORI VALUTATIVI				**230**	**250**

ANNO 2021

DIPENDENTE: **GIOVANNI GALBUCCI**

CATEGORIA/RUOLO: FUNZIONARIO TECNICO – CAT. D3 – D4

RESPONSABILESERVIZIO: AREA TECNICA: DIFESA DEL SUOLO – TECNICO MANUTENTIVO ELL.PP. – FORESTAZIONE E AMBIENTE (DA 01/04/2016)AREA GESTIONI ASSOCIATE: SERVIZI CATASTALI – PROTEZIONE CIVILE – RIDUZIONE RISCHIO SISMICO

FATTORI VALUTATIVI		**1) Grado % raggiungimento**	**2) Peso**	**Punteggio raggiunto (1x2)/100**	**Punteggio massimo**
RAGGIUNGIMENTO OBIETTIVI	**IMPIANTI FOTOVOLTAICI DI COMPLESSIVI 47.04 KWP, INSTALLATI SULLE COPERTURE DEI FABBRICATI DEL CANILE**	**100**	**10**	**10**	**10**
	GESTIONE SPORTELLO CATASTALE DECENTRATO DEL FRIGNANO	**100**	**10**	**10**	**10**
	PROCEDIMENTI AUTORIZZATIVI CONCLUSI ENTRO 60 GIORNI PER UNA PERCENTUALE NON INFERIORE AL 100%	**100**	**10**	**10**	**10**
	ISTANZE SISMICHE ANALIZZATE E RELATIVI PROCEDIMENTI CONCLUSI NEI TERMINI DI LEGGE, ALMENO 100	**100**	**10**	**10**	**10**
	REALIZZARE UN QUARTO LOTTO RELATIVO AL SISTEMA DI TELECAMERE PER LETTURA TARGHE CONCORDATO CON LE FORZE DELL'ORDINE	**100**	**10**	**10**	**10**
	RISPETTO DELLE TEMPISTICHE DEL BANDO REGIONALE – SALVO PROROGHE	**100**	**10**	**10**	**10**
	RISPETTO CRONOPROGRAMMA E QUOTE AL 31/12/2021	**100**	**5**	**5**	**5**
	CONCLUSIONE INTERVENTI ENTRO IL 31/12/2021COMUNALI DEL TERRITORIO MONTANO	**100**	**5**	**5**	**5**
	CONCLUSIONE LAVORI ENTRO LE TEMPISTICHE DEFINITE DA PARTE DI ATERSIR	**100**	**10**	**10**	**10**
	UTILIZZO FONDI ENAC PARI ALMENO AL 90%	**100**	**10**	**10**	**10**

	CONCLUSIONE LAVORI ENTRO IL 31/12/2021 CON MANUTENZIONE STRRAORDINARIA DELLE STRADE COMUNALI COME PREVISTO IN PROGETTO	**100**	**10**	**10**	**10**
Somma punteggi parziali raggiunti (max 100)				**100**	**100**
Punteggio parziale "Ragg. obiettivi": punteggi parziali x 130/100				**130**	**130**
				Punteggio raggiunto	**Punteggio massimo**
COMPORTAMENTI	Organizzazione e direzione	0-8 bassa 9-17 media 18-25 alta		**22**	**25**
	Innovazione e semplificazione	0-8 bassa 9-17 media 18-25 alta		**20**	**25**
	Orientamento al cliente	0-7 bassa 8-14 media 15-20 alta		**20**	**20**
	Integrazione	0-8 bassa 9-17 media 18-25 alta		**20**	**25**
	Valutazione	0-3 bassa 4-7 media 8-10 alta		**8**	**10**
	Responsabilizzazione	0-5 bassa 6-10 media 11-15 alta		**12**	**15**
Punteggio parziale "Comportamenti"				**102**	**120**
Totale punteggio FATTORI VALUTATIVI				**232**	**250**

ANNO 2021

DIPENDENTE: **EMANUELA RICCI**

CATEGORIA/RUOLO: Funzionario – cat. D3 – D5

RESPONSABILE SERVIZIO SOCIALE ASSOCIATO E UFFICIO DI PIANO

FATTORI VALUTATIVI		**1) Grado % raggiungimento**	**2) Peso**	**Punteggio raggiunto (1x2)/100**	**Punteggio massimo**
RAGGIUNGIMENTO OBIETTIVI	BANDOALLOGGIE RP COMUNI DI SERRAMAZZONI E FANANO, PIEVEPELAGO, LAMA MOCOGNO E SESTOLA	**100**	**30**	**30**	**30**
	PROGRAMMA DISTRETTUALE CAREGIVER 2021	**90**	**40**	**36**	**40**
	REGOLAMENTO UNICO PERL'ACCESSO ALLE STRUTTURE ACCREDITATE PRESENTI SUL TERRITORIO DELL'UNIONE DELFRIGNANO	**100**	**30**	**30**	**30**
					-
					-
Somma punteggi parziali raggiunti (max 100)				**96**	**100**
Punteggio parziale "Ragg. obiettivi": punteggi parziali x 130/100				**124,8**	**130**
				Punteggio raggiunto	**Punteggio massimo**
COMPORTAMENTI	Organizzazione e direzione	0-8 bassa 9-17 media 18-25 alta		**22**	**25**
	Innovazione e semplificazione	0-8 bassa 9-17 media 18-25 alta		**22**	**25**
	Orientamento al cliente	0-7 bassa 8-14 media 15-20 alta		**20**	**20**
	Integrazione	0-8 bassa		**22**	**25**

		9-17 media 18-25 alta		
	Valutazione	0-3 bassa 4-7 media 8-10 alta	**9**	**10**
	Responsabilizzazione	0-5 bassa 6-10 media 11-15 alta	**12**	**15**
Punteggio parziale "Comportamenti"			**107**	**120**
Totale punteggio FATTORI VALUTATIVI			**231,80**	**250**

ANNO 2021

DIPENDENTE: **STEFANO ANTE (fino al 30/04/2021)**

CATEGORIA/RUOLO: FUNZIONARIO CAT- D3 – D5
RESPONSABILE SERVIZIO: CORPO UNICO INTERCOMUNALE DI POLIZIA LOCALE

FATTORI VALUTATIVI		**1) Grado % raggiungimento**	**2) Peso**	**Punteggio raggiunto (1x2)/100**	**Punteggio massimo**
RAGGIUNGIMENTO OBIETTIVI	SISTEMA GESTIONE VEICOLI SOTTOPOSTI A FERMO, SEQUESTRO O CONFISCA AMMINISTRATIVA	**100**	**40**	**40**	**40**
	SICUREZZA SUL LAVORO E COVID – UN PROGETTO DI TUTELA DELLA COMUNITA'	**100**	**60**	**60**	**60**
					-
					-
Somma punteggi parziali raggiunti (max 100)				**100**	**100**
Punteggio parziale "Ragg. obiettivi": punteggi parziali x 130/100				**130**	**130**
				Punteggio raggiunto	**Punteggio massimo**
COMPORTAMENTI	Organizzazione e direzione	0-8 bassa 9-17 media 18-25 alta	**20**	**25**	
	Innovazione e semplificazione	0-8 bassa 9-17 media 18-25 alta	**20**	**25**	
	Orientamento al cliente	0-7 bassa 8-14 media 15-20 alta	**20**	**20**	
	Integrazione	0-8 bassa 9-17 media 18-25 alta	**20**	**25**	
	Valutazione	0-3 bassa 4-7 media 8-10 alta	**9**	**10**	
	Responsabilizzazione	0-5 bassa 6-10 media 11-15 alta	**11**	**15**	
Punteggio parziale "Comportamenti"				**100**	**120**
Totale punteggio FATTORI VALUTATIVI				**230**	**250**

ANNO 2021

DIPENDENTE: **ALBERTO SOLA (dal 19/07/2021)**

CATEGORIA/RUOLO: FUNZIONARIO CAT- D3 – D5

RESPONSABILE SERVIZIO: CORPO UNICO INTERCOMUNALE DI POLIZIA LOCALE

FATTORI VALUTATIVI		**1) Grado % raggiungimento**	**2) Peso**	**Punteggio raggiunto (1x2)/100**	**Punteggio massimo**
RAGGIUNGIMENTO OBIETTIVI	SISTEMA GESTIONE VEICOLI SOTTOPOSTI A FERMO, SEQUESTRO O CONFISCA AMMINISTRATIVA	**100**	**20**	**20**	**20**
	SICUREZZA SUL LAVORO E COVID – UN PROGETTO DI TUTELA DELLA COMUNITA'	**100**	**30**	**30**	**30**
	SVILUPPO DEL PROGETTO E-PATROL 2 "IL FRIGNANO DIGITALIZZATO"	**100**	**20**	**20**	**20**
	SERVIZI DI CONTROLLO E PRESIDIO DEL TERRITORIO	**100**	**30**	**30**	**30**
					-
Somma punteggi parziali raggiunti (max 100)				**100**	**100**
Punteggio parziale "Ragg. obiettivi": punteggi parziali x 130/100				**130**	**130**
				Punteggio raggiunto	**Punteggio massimo**
COMPORTAMENTI	Organizzazione e direzione	0-8 bassa 9-17 media 18-25 alta		**20**	**25**
	Innovazione e semplificazione	0-8 bassa 9-17 media 18-25 alta		**20**	**25**
	Orientamento al cliente	0-7 bassa 8-14 media 15-20 alta		**22**	**20**
	Integrazione	0-8 bassa 9-17 media 18-25 alta		**20**	**25**

	Valutazione	0-3 bassa 4-7 media 8-10 alta	**9**	**10**
	Responsabilizzazione	0-5 bassa 6-10 media 11-15 alta	**12**	**15**
Punteggio parziale "Comportamenti"			**103**	**120**
Totale punteggio FATTORI VALUTATIVI			**233**	**250**

ANNO 2021

DIPENDENTE: **MARINA MARTI**

CATEGORIA/RUOLO: ISTRUTTORE DIRETTIVO – CAT. D2 ec.

RESPONSABILE SERVIZIO: SERVIZIO SOCIALE TERRITORIALE

FATTORI VALUTATIVI		**1) Grado % raggiungimento**	**2) Peso**	**Punteggio raggiunto (1x2)/100**	**Punteggio massimo**
RAGGIUNGIMENTO OBIETTIVI	INTERVENTI PER SOGGETTI A RISCHIO DIESCLUSIONE SOCIALEFRIGNANO IN RETE	**100**	**25**	**25**	**25**
	PROTOCOLLO D'INTESA TRA L'UNIONE DIE COMUNI DEL FRIGNANO E IL DIPARTIMENTO SALUTE MENTALE E DIPENDENZE PATOLOGICHE DELL'AZIENDA USL – DISTRETTO N. 5 PER L'INTEGRAZIONE DELLE FUNZIONI SOCIALI E SANITARIE NEL CAMPO DELLA SALUTE MENTALE ADULTI, DELLA NEUROPSICHIATRIA DELL'INFANZIA E DELL'ADOLESCENZA E DELLE DIPENDENZE PATOLOGICHE	**100**	**35**	**35**	**35**
	INTERVENTI PER ANZIANI: LISTA UNICA D'ACCESSO ALLE STRUTTURE ACCREDITATE PRESENTI SUL TERRITORIO DELL'UNIONE DEL FRIGNANO.	**100**	**40**	**40**	**40**
					-
					-
Somma punteggi parziali raggiunti (max 100)				**100**	**100**
Punteggio parziale "Ragg. obiettivi": punteggi parziali x 130/100				**130**	**130**

			Punteggio raggiunto	**Punteggio massimo**
COMPORTAMENTI	Organizzazione e direzione	0-8 bassa 9-17 media 18-25 alta	**19**	**25**
	Innovazione e semplificazione	0-8 bassa 9-17 media 18-25 alta	**20**	**25**
	Orientamento al cliente	0-7 bassa 8-14 media 15-20 alta	**20**	**20**
	Integrazione	0-8 bassa 9-17 media 18-25 alta	**22**	**25**
	Valutazione	0-3 bassa 4-7 media 8-10 alta	**9**	**10**
	Responsabilizzazione	0-5 bassa 6-10 media 11-15 alta	**12**	**15**
Punteggio parziale "Comportamenti"			**102**	**120**
Totale punteggio FATTORI VALUTATIVI			**232**	**250**

ANNO 2021

DIPENDENTE: **MUCCIARINI MARILENA**

CATEGORIA/RUOLO: ISTRUTTORE DIRETTIVO – CAT. D4ec.

RESPONSABILE SERVIZIO PERSONALE DAL 1/10/2021 – IN COMANDO A COMUNE DI PAVULLO T.P. 18/36

FATTORI VALUTATIVI		**1) Grado % raggiungimento**	**2) Peso**	**Punteggio raggiunto (1x2)/100**	**Punteggio massimo**
RAGGIUNGIMENTO OBIETTIVI	GESTIONE DELLE RISORSE UMANE IN APPLICAZIONE DEL D. LGS. 150/2009 E DELLA RIFORMA DELLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE	**100**	**30**	**30**	**30**
	GESTIONE UNIFICATA DEL PERSONALE	**95**	**70**	**66,5**	**70**
					-
					-
Somma punteggi parziali raggiunti (max 100)				**96,5**	**100**
Punteggio parziale "Ragg. obiettivi": punteggi parziali x 130/100				**125,45**	**130**
				Punteggio raggiunto	**Punteggio massimo**
COMPORTAMENTI	Organizzazione e direzione	0-8 bassa 9-17 media 18-25 alta		**20**	**25**
	Innovazione e semplificazione	0-8 bassa 9-17 media 18-25 alta		**22**	**25**
	Orientamento al cliente	0-7 bassa 8-14 media 15-20 alta		**20**	**20**
	Integrazione	0-8 bassa 9-17 media 18-25 alta		**20**	**25**
	Valutazione	0-3 bassa 4-7 media 8-10 alta		**9**	**10**
	Responsabilizzazione	0-5 bassa 6-10 media 11-15 alta		**12**	**15**
Punteggio parziale "Comportamenti"				**103**	**120**
Totale punteggio FATTORI VALUTATIVI				**228,45**	**250**

COMMENTO FINALE

Per quanto attiene alla proposta di valutazione di Ente, i risultati appaiono complessivamente in linea con i programmi e con le relative attese attuative.

Si rileva che non sempre gli obiettivi rispondono alle caratteristiche volute dal D.lgs. 150/2009 e come gli indicatori appaiano talvolta generici, in particolare si raccomanda di procedere sempre alla completa compilazione della scheda obiettivi prevista, in particolare nella parte "descrizione indicatore, target previsto anno, target a metà anno, risultato finale" e % di realizzazione.

Si invita l'Amministrazione a tenere conto delle presenti osservazioni negli strumenti di pianificazione e programmazione e integrare il sistema di misurazione e valutazione adottato con nella parte riferita alla modalità di riconoscimento della retribuzione di risultato che rimanda alla contrattazione decentrata.

Il presente verbale viene inviato al Presidente dell'Ente Unione, per il tramite dell'Ufficio di Segreteria dell'Organismo di Valutazione.

Dott. Vito Piccinni – Presidente	F.to Vito Piccinni
Dott. Lorenza Carra – Componente	F.to Lorenza Carra
Dott. Giampaolo Giovanelli–	F.to Giampaolo Giovanelli

Segretario verbalizzante:

- Sig.ra Marilena Mucciarini – Responsabile del Servizio Personale dell'Unione