



Unione dei Comuni del Frignano

Comuni di

Fanano **Fiumalbo** **Lama Mocogno** **Montese** **Pavullo nel Frignano**
 Pievepelago **Polinago** **Riolunato** **Serramazzoni** **Sestola**
(Provincia di Modena)

**NUCLEO DI VALUTAZIONE
ISTITUITO IN FORMA ASSOCIATA**

VERBALE N. 19 DEL 14/05/2019
Unione dei Comuni del Frignano

Componenti	Carica
Dott. Vito Piccinni	Presidente
Dott. Edoardo Barusso	Componente
Dott.ssa Lorenza Carra	Componente

Referente per la valutazione:

- Dott. Giampaolo Giovanelli – Segretario Comunale

Segretario verbalizzante:

- Sig.ra Marilena Mucciarini – Responsabile del Servizio Personale dell'Unione

L'anno duemiladiciannove, il giorno quattordici del mese di maggio (14/05/2019), alle ore 15:00, in modalità telematica, si è riunito il Nucleo di Valutazione, con le funzioni di cui all'apposito regolamento, per lo svolgimento delle seguenti attività:

- a) *Formulazione proposta valutazione responsabili apicali (con incarico di P.O.) anno 2017*
- b) *Varie ed eventuali.*

Premesso che:

- questo Organismo ha chiesto ai titolari di P.O., ciascuno per quanto di competenza e l'anno oggetto di valutazione, apposite relazioni circa lo stato di attuazione degli obiettivi assegnati e le ulteriori informazioni occorrenti per il completamento delle attività poste sotto la lett. a) all'O.d.G.;
- alla data odierna risulta acquisita la seguente documentazione:
 - 1. Piano delle *performance* e/o strumento similare regolarmente approvato dalla Giunta;
 - 2. Relazioni dei titolari di P.O.;

3. Le schede di valutazione del personale non titolare di P.O.;
 4. Il Sistema di valutazione delle P.O.;
- in questa sede vengono acquisite le valutazioni dei comportamenti organizzativi dei Responsabili da parte del Segretario Comunale;

Rilevato che:

- il sistema organizzativo e gestionale, per l'anno oggetto della valutazione, risultava essere il seguente:

Segretario comunitario	Dott. Giampaolo Giovanelli	
Sistema organizzativo gestionale	Marmugi Rag. Cinzia	Servizio Finanziario e AA.GG.
	Begliomini Dott.ssa Elena	Serv. Sociale Associato e Ufficio di Piano – Aree Pol. Famil., Adulti, Sportello Sociale
	Galbucci Dott. Giovanni	Servizio Difesa del Suolo – Tecnico Manutentivo – Lavori Pubblici Servizio Agricoltura e Forestazione
	Lotti Dott.ssa Mirka	Servizio Amministrativo – Sport – Cultura e Turismo
	Ante Dott. Stefano	Responsabile Corpo Unico Intercomunale di Polizia Municipale in posizione di comando dal Comune di Modena

Ai titolari di P.O. dell'Unione dei Comuni del Frignano si aggiungono, per l'anno in esame:

- Sig.ra Mucciarini Marilena - Responsabile del Servizio Personale dal 1.5.2013 in virtù di specifico accordo di collaborazione sottoscritto con il Comune di Pavullo nel Frignano;
- Sig.ra Bortolotti Adalcisa - Responsabile Centrale Unica di Committenza, istituita l'1.4.2013, a seguito di specifica convenzione sottoscritta con la ex Comunità Montana del Frignano ed i Comuni di Pavullo nel Frignano ed i Comuni di Pievepelago, Lama Mocogno, Polinago, Fanano, Serramazzoni;
- Dott.ssa Ricci Emanuela – Responsabile Servizio Sociale Associato e Ufficio di Piano. – Aree anziani disabili tutela minori – dal 01/07/2017 trasformazione del rapporto di lavoro da part time a full time;

Ai Responsabili titolari di P.O. sopracitati si applica la metodologia di valutazione approvata dal Comune di Pavullo nel Frignano, attuale Ente di appartenenza. Per la valutazione degli stessi si fa quindi rimando al relativo verbale.

Il Sistema di valutazione vigente, adottato con deliberazione della Giunta comunitaria n. 41 del 15/07/2004, da applicare ai Responsabili dipendenti dall'Unione, risulta essere il seguente:

DATI ANAGRAFICI E POSIZIONE ORGANIZZATIVA

- ***Cognome e Nome***
- ***Titolo di Studio*** ***Età***
- ***Settore/ Divisione*** ***Cat.***
- ***Posizione Organizzativa***
- ***RISULTATI***

<i>DESCRIZIONE OBIETTIVI</i>	<i>INDICATORI E CRITERI</i>	<i>PESO</i>	<i>GRADO DI RAGGIUNGIMENTO 100 80 >50 <50</i>	<i>COMMENTO</i>

- c) ***N° punti assegnati ai risultati:***
d) ***% conseguimento obiettivi:***
e) ***Punteggio risultante:***

2. COMPORTAMENTO MANAGERIALE

<i>Comportamento manageriale</i>	<i>Valutazione 1 2 3 4 5</i>
<i>1- Coerenza con gli indirizzi strategici dell'Amministrazione e capacità di mantenere relazioni esterne positive, promuovendo l'immagine e la cultura dell'Ente</i>	
<i>2- Capacità di programmare, organizzare e controllare le attività poste sotto la sua responsabilità, garantendo elevati livelli di qualità, precisione e rispetto dei tempi</i>	
<i>3- Impegno personale, motivazione verso il proprio lavoro e tensione verso il risultato</i>	
<i>4- Capacità di contribuire alla formulazione delle strategie di sviluppo delle attività assegnate alla sua responsabilità, proponendo soluzioni e metodi innovativi</i>	
<i>5- Attitudine all'aggiornamento professionale e capacità di garantire la crescita del Know- How, suo, dei suoi collaboratori e dell'Ente nel complesso, sui temi di sua pertinenza</i>	

LEGENDA 1 = *Insufficiente* – 2 = *Mediocre* – 3 = *Sufficiente* - 4 = *Buono* – 5 = *Eccellente*

f) **Punti assegnati al comportamento:**

g) **% punteggio massimo:** _____

h) **Punteggio risultante:** _____

3. SINTESI DELLA VALUTAZIONE ANNUALE

i) **PUNTEGGIO TOTALE CONSEGUITO:**

j) **RETRIBUZIONE MAX PREVISTA:**

k).....RETRIBUZIONE CONSEGUITA:

<i>Punteggio</i>	<i>Descrizione</i>
90-100	100%
75-90	80%
60-75	70%
50-60	50%
<50	0

• **CONSIDERAZIONI AGGIUNTIVE**

l) *Opinioni del Valutato*

m) *Indicazioni per il miglioramento dell'Organizzazione e lo sviluppo del Valutato*

n) *Firme*

Tanto premesso, si procede alla formulazione della proposta di valutazione delle prestazioni del personale apicale dell'Unione dei Comuni del Frignano per l'anno 2017.

* * *

Considerato che:

- come nelle precedenti annualità, il numero degli obiettivi assegnati ai singoli Servizi varia anche sensibilmente, in ragione dell'elencazione di numerose attività d'istituto, non necessariamente caratterizzate da elementi di strategicità o innovazione o miglioramento delle prestazioni;

- in ogni caso, sono stati assegnati, a ciascun responsabile, anche obiettivi di tale natura, come rilevabile dalle schede agli atti e dalle relazioni degli interessati;
- pertanto, la valutazione tiene principalmente conto, in unico contesto, della capacità dimostrata, pur nel perseguimento anche dei singoli obiettivi, di assicurare tale prioritario obiettivo, oltre che un elevato grado di conseguimento dei risultati attesi in termini di *performance* organizzativa e gestionale complessivamente considerata, con il contestuale adempimento delle attività ordinariamente attribuite ai diversi ambiti di preposizione direzionale,

si procede alla valutazione dei titolari di P.O. dell'Unione, per l'anno 2017.

SI OMETTONO LE PARTI DEL VERBALE CONTENENTI I RIFERIMENTI DELLA VALUTAZIONE INDIVIDUALE DEI RESPONSABILI TITOLARI DI POSIZIONI ORGANIZZATIVE

COMMENTO FINALE

Per quanto attiene alla proposta di valutazione di Ente, i risultati appaiono complessivamente in linea con i programmi e con le relative attese attuative.

Si rileva che non sempre gli obiettivi rispondono alle caratteristiche volute dal D.lgs. 150/2009 e come gli indicatori appaiano talvolta generici.

Si invita l'Amministrazione a tenere conto delle presenti osservazioni negli strumenti di pianificazione e programmazione.

Il presente verbale viene inviato al Presidente dell'Ente Unione, per il tramite dell'Ufficio di Segreteria dell'Organismo di Valutazione.

Dott. Vito Piccinni – Presidente	F.to Vito Piccinni
Dott. Edoardo Barusso – Componente	F.to Edoardo Barusso
Dott. Lorenza Carra – Componente	F.to Lorenza Carra

Referente per la valutazione:

- Dott. Giampaolo Giovanelli – Segretario Comunitario

Segretario verbalizzante:

- Sig.ra Marilena Mucciarini – Responsabile del Servizio Personale dell'Unione